



GYÓGYSZERÉSZI ÉRTESÍTŐ

A MAGYAR GYÓGYSZERÉSZ KAMARA HIVATALOS LAPJA

V. évfolyam 2. szám

2005. február



I. Személyi hírek

1. Felmentés, kinevezés, megbízás

- Kitüntetések

2. Halálozás

II. Az országos szervezetek határozatai és hivatalos közleményei

1. Az Országos Küldöttközgyűlés határozatai

- Helyesbítés: 15/2004. (XI. 27.) K. számú határozata a 2005. évi tagdíj megállapítás módjáról és a tagdíj mértékéről

2. Az Országos Elnökség határozatai

- 436/2004. Storno
437/2004. Storno
438/2004. (XII. 16.) E. számú határozata Békés város ügyeleti rendjének módosítása tárgyában
439/2004. (XII. 16.) E. számú határozata Sárospatak város ügyeleti rendjének módosítása tárgyában
440/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szegedi Kígyó Gyógyszertár ügyeleti rendjének módosítása tárgyában
441/2004. (XII. 16.) E. számú határozata az örkenyi Órangyal, a táborfalvi Amirillisz gyógyszertár, valamint a hernádi Szent Imre gyógyszertárak ügyeleti rendjének módosítása tárgyában
442/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a Bicske város ügyeleti rendjének módosítása tárgyában
443/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a solti Hársfa Gyógyszertár szolgálati rendjének módosítása tárgyában
444/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a budapesti Börsöny Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
445/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a budapesti Bókay Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
446/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a csóri fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
447/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szeghalmi Dózsa Gyógyszertár és a Park fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
448/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szeghalmi Cédrus Gyógyszertár szolgálati rendjének módosítása tárgyában
449/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a debreceni Sas Patika nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
450/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a csabacstüdi Than Károly Gyógyszertár és a kardosi fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének meghatározása
451/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szegedi Kálvária Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
452/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szentlőrinci Szent Lőrinc Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
453/2004. (XII. 21.) E. számú - rövid úton hozott - határozata a budapesti Orient Gyógyszertár zárva tartása tárgyában
454/2004. (XII. 16.) E. határozata személyes gyógyszertár működtetési jog iránti pályázat kiírása Békés város vonatkozásában tárgyában
455/2004. (XII. 16.) E. határozata személyes gyógyszertár működtetési jog iránti pályázat kiírása Budapest, XXI. kerület vonatkozásában tárgyában
456/2004. (XII. 16.) E. határozata Gyömrő településre kiírt pályázat eredménytelenségének megállapítása tárgyában
457/2004. (XII. 16.) E. határozata Budapest, XXI. kerületben új közfoglalmú gyógyszertár felállítására tárgyában
458/2004. (XII. 16.) E. határozata Dr. Rétsági Béla gyógyszerész felelősvezetői engedélyének visszavonása tárgyában
459/2004. (XII. 16.) E. határozata Dr. Mezőné Piros Ágnes gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában
460/2004. (XII. 16.) E. határozata Hulják Orsolya gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában
461/2004. (XII. 16.) E. határozata Bebiák Miklósné gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában
462/2004. (XII. 16.) E. határozata Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában
463/2004. (XII. 16.) E. határozata Budaörs településre kiírt személyi jog pályázat eredményének megállapítása, és Riedl Zoltán gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog engedélyezése tárgyában
464/2004. (XI. 11.) E. számú határozata Dr. Deák Zsófia háziorvos kézi gyógyszerész létesítése tárgyában
465/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a Semmelweis Egyetem Tudományos Diákköri Tanács támogatásaként kapcsolatban
466/2004. (XII. 16.) E. számú határozata Pesti Ferenc személyi jogos gyógyszerész fiókgyógyszertár létesítése iránti kérelme tárgyában Tibolddarác településre
1/2005. (I. 6.) E. számú határozata a bajai Korona Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában
2/2005. (I. 6.) E. határozata Soós Józsefné gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában
3/2005. (I. 6.) E. határozata Szabóné Sas Enikő gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában
4/2005. (I. 6.) E. határozata Barcs Antal Józsefné szakgyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog engedélyezése tárgyában
5/2005. (I. 6.) E. határozata Orv. Szikszay Lászlóné, Szikszay László és Szikszay Éva részére hozzátartozói személyi jog nyilvántartásba vétele tárgyában
6/2005. (I. 6.) E. számú határozata Dr. Gazda Tibor háziorvos kézi gyógyszerész létesítése iránti kérelme tárgyában

7/2005. (I. 6.) E. számú határozata dr. Jakab Tibor háziorvos kézi gyógyszerész létesítése iránti kérelme tárgyában

8/2005. (I. 6.) E. számú határozata a fővárosi tisztifőgyógyszerész meghívásáról

3. A Magyar Gyógyszerész Kamara Hivatalának közleményei

- A Magyar Gyógyszerész Kamara Hivatala az alábbiakban közlésezi az egységes szerkezetbe foglalt Etikai-Fegyelmi Szabályzatot és Etikai-Kódexet
- Helyesbítés

4. Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság határozatai

5. Az Országos Felügyelő Bizottság határozatai

III. A területi szervezetek határozatai és hivatalos közleményei

IV. Jogszabályok és állami irányítás egyéb eszközei

- Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal közleménye orvostechnikai termék forgalomból történő kivonásáról
- Az Egészségügyi Minisztérium közleménye az egészségügyi szakképzések területére vonatkozó Országos Szakértői Névjegyzék és az Országos Vizsgáztatási Névjegyzék kiegészítéséről
- 2004. EK. 24/I. szám MGYK közlemény
- 2004. évi CXX. törvény a miniszterek feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben szükséges törvénymódosításokról
- 2004. évi CXXIII. törvény a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról
- 2004. évi CXXVII. törvény a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvény, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint más, kapcsolódó törvények módosításáról
- 2004. évi CXXXV. törvény a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről
- 2004. évi CXXXVI. törvény egyes szociális tárgyú törvények módosításáról
- 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
- 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről
- 312/2004. (XI. 17.) Korm. rendelet az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet és az egyes, az egészségüggyel összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 281/2004. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról
- 1125/2004. (XI. 18.) Korm. határozat az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója megbízatása megszűnésének megállapításáról
- 5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról
- 6/2004. (XI. 23.) EüM rendelet a társadalombiztosítási támogatással rendelhető, illetve kölcsönözhető gyógyászati segédeszközökről, a támogatás összegéről és mértékéről, valamint a rendelés, forgalmazás, kölcsönzés és javítás szakmai követelményeiről szóló 19/2003. (IV. 29.) ESZCSM rendelet módosításáról
- 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet a gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről
- 8/2004. (XII. 1.) EüM-FVM-KvVM-GKM együttes rendelet az egyes veszélyes anyagok és veszélyes készítmények kivételével, illetve behozatalával összefüggő bejelentési eljárás részletes szabályairól
- 327/2004. (XII. 11.) Korm. rendelet a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) megállapításáról
- 329/2004. (XII. 11.) Korm. rendelet az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztárak által finanszírozható szolgáltatásokról szóló 263/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról
- 10/2004. (XII. 15.) EüM rendelet a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltozásáról szóló 32/2004 (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról
- 11/2004. (XII. 15.) EüM rendelet az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálatáról és a helyes klinikai gyakorlat alkalmazásáról szóló 24/2002. (V. 9.) EüM rendelet módosításáról
- 1142/2004. (XII. 15.) Korm. határozat a népegészségügyi program végrehajtásának koordinálásáért felelős kormány megbízott feladat- és hatásköréről
- 9/2004. (XII. 20.) MNB rendelet a jegybanki alapkammat mértékéről
- 50/2004. (XII. 29.) PM rendelet az általános tétel eljárási illeték mértékéről

V. Állami szervezetek, egyetemek, társadalmi szervezetek közleményei

VI. Gyógyszergyártók, nagykereskedők közleményei

VII. Képzés, szakképzés, továbbképzés

- Az új évezred gyógyszerára 2005. - továbbképző konferencia

VIII. Egyéb hirdetések

- Meghívó a Magyar Gyógyszerész Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezetének küldöttközgyűlésére

I. Személyi hírek

1. Felmentés, kinevezés, megbízás

• Kitüntetések

2004. EK. 24/I. szám közlemény Állami és szakmai kitüntetések adományozásáról

2004. október 7-én a Gyógyszerészek Országos Kongresszusának ünnepélyes megnyitáson

az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréseként „**Pro Sanitate**” elismerésben részesítette:

Csejtei Mariannát, a debreceni Erzsébet Patika személyi jogos gyógyszerészét;

Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter eredményes, példamutató tevékenysége elismeréseként „**Egészségügyi, Szociális és Családügyi Miniszteri Dicséret**” elismerésben részesítette:

Dr. Schlégelné Békefi Csillát, a komáromi Mentha Patika személyi jogos gyógyszerészét.

2004. november 19-én a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerésztudományi Centrumban megrendezésre került helyi ünnepségen az egészségügyi miniszter „**Batthyány-Strattmann László díjban**” részesítette:

Prof. Dr. Máthé Imrét, a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Kar Farmakognóziái Intézet intézetvezető egyetemi tanárát.

Batthyány-Strattmann László születésének 134. évfordulója alkalmából Dr. Rácz Jenő miniszter úr állami és szakmai elismeréseket adományozott.

Több évtizeden keresztül végzett, kimagasló szakmai munkásságának elismeréseként „**Batthyány-Strattmann László díjban**” részesült: több évtizedes oktató munkájáért, a gyógyszerészeti etika alapjainak lerakásában és fejlesztésében végzett elvülhetetlen érdemeiért.

Prof. Dr. Kata Mihály, a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Kar egyetemi tanára, kimagasló szakmai tevékenységéért, a gyógyszerészet fejlesztéséért végzett munkájáért.

Prof. Dr. Vincze Zoltán, a Semmelweis Egyetem Egyetemi Gyógyszertár igazgatója.

2. Halálozás

Réthelyi Károly gyógyszerész kolléga 2004. október 24-én. életének 90. évében elhunyt.

II. Az országos szervezetek határozatai és hivatalos közleményei

1. Az Országos Küldöttközgyűlés határozatai

• Helyesbítés

A Magyar Gyógyszerész Kamara Küldöttközgyűlésének 15/2004. (XI. 27.) K. számú határozata a 2005. évi tagdíj megállapítás módjáról és a tagdíj mértékéről

A Magyar Gyógyszerész Kamara Küldöttközgyűlése a 2005. évre vonatkozó tagdíj megállapítás módjára és mértékére tett elnökségi javaslatot elfogadva úgy határozott, hogy

- **személyes gyógyszertár működtetési joggal rendelkező** gyógyszerészek a gyógyszertár 2004. évi nettó árbevételének **0,55 ezrelékét*** kötelesek fizetni éves tagdíjként,
- **az alkalmazott gyógyszerészek** (beleértve a dolgozó nyugdíjasokat is) tagdíjmértéke (figyelemmel a 38/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendeletben foglaltakat) **8.000,- Ft/év**,
- **a jogfenntartók** (ide értve a GYES-en, GYED-en, GYÁS-on, tartós fizetés nélküli szabadságon, vagy tartós betegállományban lévő gyógyszerészeket, PhD-s kollégákat, és a nem dolgozó nyugdíjas gyógyszerészeket) tagdíjmértéke **1.200,- Ft/év**.

A tagdíj összegének megosztása az országos és a megyei szervezetek között nem változik, az megegyezik a 2004. évben alkalmazott mértékkel.

Budapest, 2004. november 27.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

* (Kézirathiba, Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Hivatala)

2. Az Országos Elnökség határozatai

Az Országos Elnökség 436/2004. (XII. 16.) E. számú határozata Storno

Az Országos Elnökség 437/2004. (XII. 16.) E. számú határozata Storno

Az Országos Elnökség 438/2004. (XII. 16.) E. számú határozata Békés város ügyeleti rendjének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a békési személyi jogos gyógyszerészek szolgálati rend módosítására irányuló közös kérelmet.

Indokolás

A gyógyszertárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszertárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszertár működési engedélyében határozza meg.

Kecskeméti Ferencné (Jázmin Patika), Jeszenszky Attila (Levendula Patika) és Tóth Attila Árpád (Turul Gyógyszertár) személyi jogos gyógyszerészek kérték a ügyeleti rend módosítását.

Kérelmezett ügyeleti rend:

A hétköznapi ügyeletet 18⁰⁰-20⁰⁰ óráig a soros gyógyszertár látja el.

Szombaton a Levendula gyógyszertár 15⁰⁰ óráig nyitva tart, vasárnap és ünnepnapokon: 9⁰⁰-11⁰⁰ óráig és 17⁰⁰-18⁰⁰ óráig ügyelet a beosztás szerinti soros gyógyszertárban.

Telefonos egyeztetést követően a gyógyszertár rendkívüli esetben az ügyeletes orvos kérésére biztosítja a szükséges gyógyszer kiadást. A kérelemmel Békés város képviselőtestülete egyetért.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Békés Megyei Szervezete támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 439/2004. (XII. 16.) E. számú határozata
Sárospatak város ügyeleti rendjének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a sárospataki személyi jogos gyógyszerészek szolgálati rend módosítására irányuló közös kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerterek működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerteret működési engedélyében határozza meg.

Vitányi János (Humitas Gyógyszertár), Kröll Dulay Nóra (Sanitas Gyógyszertár) és Sándor Árpád (Rákóczi Gyógyszertár) személyi jogos gyógyszerészek kérték a szolgálati rend módosítását.

Kérelmezett ügyeleti rend és nyitvatartási idő:

A hétköznapi ügyeletet (ünnepnapok kivételével) a **Humanitas Gyógyszertár látja el.**

A hétvégi és ünnepnapok ügyeletereit a három gyógyszerteret váltva látja el. Ezeket a napokat a gyógyszerterek zárva tartanak.

Az ügyeletet, illetve a nyitva tartást 7³⁰-kor veszik át.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 440/2004. (XII. 16.) E. számú határozata
a szegedi Kígyó Gyógyszertár ügyeleti rendjének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége nem támogatja a Szegedi Kígyó Gyógyszertár személyi jogos gyógyszerészeinek ügyeleti rendjének módosítására irányuló kérelmét.

Indokolás

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerterek működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Ka-

mara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerteret működési engedélyében határozza meg.

Dr. Zsolnay Krisztina képviselő, mint a Phama Kígyó Egészségügyi és Humán Szolgáltató Betéti Társaság (6720 Szeged, Klauzál tér. 3) - jogi képviselője útján kérelmezte az ÁNTSZ Csongrád Megyei Intézetétől az ügyeleti rend módosítását. Az ÁNTSZ a kérelmet véleményezésre megküldte a Magyar Gyógyszerész Kamarának. A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos elnöksége a Csongrád Megyei Szervezet véleményét megismerve hozta meg döntését. Az elutasítás indokai az alábbiak. - a lakosság érdekét nem szolgálja, mivel több gyógyszerteret a központi ügyelettel távol esik, a betéti társaság az ügyeleti kötelezettségekkel és jogokkal vette át a gyógyszerteret működtetését. A munkaügyi ellenőrzés és annak kimenetele önmagában nem indokolja az ügyeleti szolgálat megosztását.

E döntésével az Elnökség megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Csongrád megyei Szervezete 105/2004 számú nem támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 441/2004. (XII. 16.) E. számú határozata
az örkényi Órangyal, a táborfalvi Amirillisz gyógyszerteret, valamint a hernádi Szent Imre gyógyszerterek ügyeleti rendjének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja Szigeti Julianna, Dr. Szabóné Radnai Mária és Simida János személyi jogos gyógyszerészeknek az ügyeleti rend módosítására irányuló közös kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerterek működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerteret működési engedélyében határozza meg.

Szigeti Julianna (Órangyal Gyógyszertár), Dr. Szabóné Radnai Mária (Amirillisz Gyógyszertár) és Simida János (Szent Imre Gyógyszertár) személyi jogos gyógyszerészek az ügyeleti rend módosítására irányuló közös kérelmet terjesztettek elő.

Kérelmezett ügyeleti rend:

hétfőtől - péntekig: nyitvatartási idő végétől 19⁰⁰ óráig zárt ajtók mellett

szombaton: 8⁰⁰ órától - 19⁰⁰ óráig ügyelet,

vasárnap és ünnepnapokon: 8⁰⁰ órától - 17⁰⁰ óráig ügyelet.

A települések polgármesterei és a háziorvosok támogatják a kérelmet.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Pest Megyei Szervezete 55/2004. (XII. 2.) számú támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 442/2004. (XII. 16.) E. számú határozata
Bicske város ügyeleti rendjének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a bicskei személyi jogos gyógyszerészek ügyeleti rend módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI.20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerterek működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerterár működési engedélyében határozza meg.

Czigány Norbert és Szilágyiné dr. Halász Éva személyi jogos gyógyszerészek kérték az ügyeleti rend módosítását.

Kérelmezett szolgálati rend módosítás:
 hétfőtől - péntekig: 18⁰⁰ órától - 20⁰⁰ óráig,
 szombaton, vasárnap és ünnepnapokon: 8⁰⁰ órától - 18⁰⁰ óráig

A szolgálati rend ehhez igazodva munkanapokon 16⁰⁰-órától 18⁰⁰ óráig meghosszabbodik. A nyitvatartási idő meghosszabbításával tovább elérhetőek a gyógyszerterár teljes körű szolgáltatásai. A becsatolt 1 éves igénybevételi felmérés tanulsága szerint a folyamatos éjszakai ügyelet Bicske városban nem szükséges, minimális eset számú az ügyelet indokolt igénybevétele. Az orvosi sürgősségi ellátás a településen folyamatosan adott. Folyamatos ügyelet a jól megközelíthető szomszédos megyeszékhelyen Tatabányán és a Budaörsi térségben működik.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
 alelnök

Az Országos Elnökség 443/2004. (XII. 16.) E. számú határozata
a solti Hársfa Gyógyszertár szolgálati rendjének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a solti Hársfa Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerterek működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerterár működési engedélyében határozza meg.

Mozol József személyi jogos gyógyszerész kérte a solti Hársfa közforgalmú gyógyszerterár szolgálati rendjének módosítását.

Eredeti készenléti idő:
 hétfőtől - péntekig: 16⁰⁰ órától - 21⁰⁰ óráig,
 szombaton: 8⁰⁰ órától - 18⁰⁰ óráig,
 vasárnap: 8⁰⁰ órától - 12⁰⁰ óráig.

Kérelmezett készenléti idő:
 hétfőtől - péntekig: 16⁰⁰ órától - 20⁰⁰ óráig,

szombaton: 8⁰⁰ órától - 12⁰⁰ óráig,
 vasárnap: 8⁰⁰ órától - 12⁰⁰ óráig.

Egy éves igénybevételi felmérések tanulsága szerint az igénybevétel a hétköznap este és szombat délután minimális. A jól megközelíthető Dunaföldváron (8 km) folyamatos ügyelet működik.

A településen működő háziorvosok egyetértnek a kérelemmel.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Bács-Kiskun megyei Szervezete 35/2004. támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
 alelnök

Az Országos Elnökség 444/2004. (XII. 16.) E. számú határozata
a budapesti Börzsöny Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a Börzsöny Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerterek működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerterár működési engedélyében határozza meg.

Makay Judit személyi jogos gyógyszerész kérte a Budapest, Börzsöny u. 14. szám alatti közforgalmú gyógyszerterár nyitvatartási idejének módosítását.

Eredeti nyitvatartási idő:
 hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 20⁰⁰ óráig.

Kérelmezett nyitvatartási idő:
 hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 16⁰⁰ óráig.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Budapesti Szervezete támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
 alelnök

Az Országos Elnökség 445/2004. (XII. 16.) E. számú határozata
a budapesti Bókay Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a Bókay Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerterek működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógy-

szertárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszer-tár működési engedélyében határozza meg.

Ferecskó Klára személyi jogos gyógyszerész kérte a Budapest, Margó T. u. 1. szám alatti közforgalmú gyógyszer-tár nyitvatartási idejének módosítását.

Kérelmezett nyitvatartási idő:

hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 19⁰⁰ óráig.

A gyógyszer-tár biztosítani tudja a hosszabb nyitva tartáshoz szükséges létszámot.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Budapesti Szervezete támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 446/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a csóri fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a csóri fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszer-tárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszer-tárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszer-tár működési engedélyében határozza meg.

Grigalaviusné Papp Ildikó személyi jogos gyógyszerész kérte a csóri fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítását.

Kérelmezett nyitvatartási idő:

hétfő: 9⁰⁰ órától - 13⁰⁰ óráig,

kedd: 9⁰⁰ órától - 13⁰⁰ óráig,

szerda: 14⁰⁰ órától - 18⁰⁰ óráig,

csütörtök: 9⁰⁰ órától - 13⁰⁰ óráig,

Péntek: 9⁰⁰ órától - 11¹⁰ óráig.

Az új nyitvatartási idő a háziorvos rendelési idejéhez igazodik.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Fejér Megyei Szervezete támogató véleményét.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 447/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szeghalmi Dózsa Gyógyszertár és a Park fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a Szeghalmi Dózsa Gyógyszertár és a Park fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszer-tárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszer-tárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszer-tár működési engedélyében határozza meg.

Dr. Nagy-László Tamás személyi jogos gyógyszerész kérte a Dózsa Gyógyszertár és a Park fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének módosítását.

Kérelmezett nyitvatartási idő:

Dózsa Gyógyszertár:

szombaton: csak ügyeletes héten.

Park fiókgyógyszertár

kedd, csütörtök: 10⁰⁰ órától - 13⁰⁰ óráig.

A kérelmezett szolgálati rend az orvosi rendelés idejéhez alkalmazkodik.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Békés Megyei Szervezete támogató véleményét.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 448/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szeghalmi Cédus Gyógyszertár szolgálati rendjének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a szeghalmi Cédus Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszer-tárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszer-tárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszer-tár működési engedélyében határozza meg.

Kovácsné Bánszki Éva személyi jogos gyógyszerész kérte a komlói Kökönyösi közforgalmú gyógyszer-tár nyitvatartási idejének módosítását.

Kérelmezett nyitvatartási idő:

szombaton: csak ügyeletes héten.

A nyitva tartás Békés város ügyeleti rendjéhez igazodik.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Békés megyei Szervezete támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 449/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a debreceni Sas Patika nyitvatartási idejének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a debreceni „Sas Patika” Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerár működési engedélyében határozza meg.

Józsáné Juhász Gizella személyi jogos gyógyszerész kérte a Debrecen, Hatvan u. 66. szám alatti közforgalmú gyógyszerár nyitvatartási idejének módosítását.

Eredeti nyitvatartási idő:
hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 20⁰⁰ óráig,
szombat: 9⁰⁰ órától - 18⁰⁰ óráig.

Kérelmezett nyitvatartási idő:
hétfőtől - péntekig: 9⁰⁰ órától - 18⁰⁰ óráig,
szombat: 9⁰⁰ órától - 12⁰⁰ óráig.

A debreceni Sas Patika orvosi rendelőkől távolabb esik, a betegforgalom a délelőtti időszakban kezdődik. A többi debreceni gyógyszerár nyitva tartása igazodik az orvosi rendelések idejéhez.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Hajdú-Bihar Megyei Szervezete támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 450/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a csabacsüdi Than Károly Gyógyszertár és a kardosi fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének meghatározása

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a csabacsüdi Than Károly Gyógyszertár és a kardosi fiókgyógyszertár nyitvatartási idejének meghatározására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerár működési engedélyében határozza meg.

Liptay Elekné személyi jogos gyógyszerész működési engedély kérelmet nyújtott be az ÁNTSZ Békés Megyei Intézetéhez, amely engedély kiadásához szükséges a nyitvatartási idő megállapítása.

Kérelmezett nyitvatartási idő:
Than Károly Gyógyszertár, Csabacsüd:
hétfőtől-péntekig: de.: 7³⁰ órától - 11⁰⁰ óráig, du.: 13⁰⁰ órától - 16⁰⁰ óráig,
fiókgyógyszertár, Kardos:
hétfőtől-péntekig: 11⁴⁵ órától - 12⁴⁵ óráig.
Készenlét:
hétfőtől-péntekig minden nap: 16⁰⁰ órától - reggel 7³⁰ óráig.

E döntésével az Országos Elnökség megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Békés megyei Szervezete támogató véleményét.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 451/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szegedi Kálvária Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a szegedi Kálvária Gyógyszertár nyitvatartási idejének megállapítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerár működési engedélyében határozza meg.

Kopasz Ágnes személyi jogos gyógyszerész kérte a Szeged, Kálvária sgt. 68. sz. alatt működő közforgalmú gyógyszerár nyitvatartási idejének módosítását.

Eredeti nyitvatartási idő:
hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 18⁰⁰ óráig.

Kérelmezett nyitvatartási idő:
hétfőtől - péntekig: 7³⁰ órától - 18⁰⁰ óráig.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Csongrád Megyei Szervezete támogató véleményét.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 452/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a szentlőrinci Szent Lőrinc Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége támogatja a szentlőrinci Szent Lőrinc Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszerárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszerárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszerár működési engedélyében határozza meg.

Igert Sára személyi jogos gyógyszerész kérte a szentlőrinci Szent Lőrinc közforgalmú gyógyszerár nyitvatartási idejének módosítását.

Eredeti nyitvatartási idő:

hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 16⁰⁰ óráig,

Kérelmezett nyitvatartási idő:

hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 17⁰⁰ óráig,

A nyitva tartás az orvosi rendelési időhöz igazodik.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Baranya megyei Szervezete 23/2004. (XII. 2.) támogató határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 453/2004. (XII. 21.) E. számú - rövid úton hozott - határozata a budapesti Orient Gyógyszertár zárva tartása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége tudomásul veszi a budapesti Orient Gyógyszertár zárva tartására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszertárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alapján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideértve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógyszertárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Kamara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógyszerész a gyógyszertár működési engedélyében határozza meg.

Niszner Katalin személyi jogos gyógyszerész kérte, hogy a Budapest, Podmaniczky u. 109. szám alatti közforgalmú gyógyszertár 2004. december 27. és 2004. december 31. között kiköltözés miatt zárva tarthasson.

Budapest, 2004. december 21.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 454/2004. (XII. 16.) E. határozata személyes gyógyszertár működtetési jog iránti pályázat kiírása Békés város vonatkozása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 16.§-a alapján - új személyi jogra -

országos pályázatot ír ki

új közforgalmú gyógyszertár személyi jogának elnyerése iránt.

A település megnevezése: Békés város

Működési körzete: Lengyel Lajos u. - Móricz Zsigmond u. - Mezey u. - Kossuth u. - Csíkos u. - Fábán u. - Hózsó u. - Híd u. által határolt településrész.

A Kamara intézkedést tesz a pályázati kiírás Egészségügyi Közlönyben történő közzétételére.

A jelen határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal országos tisztifőgyógyszerész 2004. október 6. napján kelt, OTH/3761-10/2004. sz.

határozatával megállapította, hogy a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 4.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Békés város településen új közforgalmú gyógyszertár felállítása szükséges.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Békés Megyei Szervezete 2004. december 9-én kelt, K/245/2004. sz. határozatával a fent megjelölt működési körzetekben közforgalmú gyógyszertár létesítését támogatta. A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a 338/2004. (IX. 23.) E. határozatában egyetértett Békés város településen új közforgalmú gyógyszertár felállítással.

A Kamara fent megjelölt működési körzetre országos pályázat keretén belül kiírást kezdeményez.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 455/2004. (XII. 16.) E. határozata személyes gyógyszertár működtetési jog iránti pályázat kiírása Budapest, XXI. kerülete vonatkozása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 16.§-a alapján - új személyi jogra -

országos pályázatot ír ki

új közforgalmú gyógyszertár személyi jogának elnyerése iránt.

A település megnevezése: Budapest, XXI. kerület

Működési körzete: Budapest XXI. kerület, Erdőalja út - Völgy u. - Szentmiklósi út - Csókás u. - Borz u. - Szent István út két oldala által határolt településrész.

A Kamara intézkedést tesz a pályázati kiírás Egészségügyi Közlönyben történő közzétételére.

A jelen határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal országos tisztifőgyógyszerész 2004. október 6. napján kelt, OTH/4200-6/2004. sz. határozatával megállapította, hogy a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 4.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Budapest XXI. kerület településen új közforgalmú gyógyszertár felállítása szükséges.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Budapesti Szervezete a 87/2004. (IX. 22.) sz. határozatával a fent megjelölt működési körzetekben közforgalmú gyógyszertár létesítését támogatta. A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a 339/2004. (IX. 23.) E. határozatában egyetértett Budapest XXI. kerület településen új közforgalmú gyógyszertár felállítással.

A Kamara fent megjelölt működési körzetre országos pályázat keretén belül kiírást kezdeményez.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 456/2004. (XII. 16.) E. határozata Gyömrő településre kiírt pályázat eredménytelenségének megállapítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) az Egészségügyi Közlöny 2004. évi 18. számában Gyömrő településre a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége által kiírt személyi jog pályázat elbírálása során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara megállapítja, hogy Gyömrő településre kiírt országos pályázat eredménytelen.

A Kamara intézkedést tesz a pályázat eredményének (ill. eredménytelenségének) Egészségügyi Közlönyben való közzétételére. A Kamara tájékoztatást ad arról, hogy új pályázatot működési körzetre csak az eredménytelen határnap (2004. november 2.) elteltétől számított hat hónapon túl ír ki, kivéve, ha a pályázat ismételt kiírását közforgalmú gyógyszertár vezetése jogosult gyógyszerész kezdeményezi.

Jelen határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége az Egészségügyi Közlöny 2004. évi 18. számában pályázatot tett közzé az alábbi működési körzet vonatkozásában:

A település megnevezése: Gyömrő

Működési körzete: Gyömrő, vasútvonaltól északi irányban fekvő településrész (Erzsébet telep, Petőfi-telep)

Az Egészségügyi Közlöny 18. száma 2004. szeptember 24. napján jelent meg. A pályázat benyújtási határnapja 2004. november 2. napja volt. Az előbb megjelölt határidőn belül **két személy nyújtott be pályázatot, ami a közlönyben kiírt pályázati feltételeknek nem felelt meg, ezért a Kamara az alábbiak miatt a pályázat eredménytelenségét állapította meg:**

A Kamara képviselőjében eljáró bontóbizottság a 1283/A/2004. ügyszámon kiadott közjegyzői tanúsítvány és jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy Dr. Piskóty Péter gyógyszerész pályázata, 2004. október 29-én érkezett a Kamara Hivatalához nyitott borítékban. A bontóbizottság a fentiekben túl megállapította, hogy a pályázat mellékletei egy példányban kerültek benyújtásra, továbbá a Kamara egyidejűleg megállapította azt is, hogy a pályázati kiírás h.) pontjában meghatározott kötelezettséget vállaló nyilatkozatot a pályázó a törvényi előírástól eltérően tette meg. A 2004. október 16-án kelt nyilatkozatának 4.) pontjában.

A Kamara megkereste a Pest Megyei Szervezetét, aki a 56/2004. (XII. 16.) sz. határozatával a Kamara Országos Elnökségével egyetértően megállapította, hogy a fenti indokok miatt Dr. Piskóty Péter, valamint Csiszár Éva Mária pályázata hiányosak.

Csiszár Éva Mária gyógyszerész pályázatából hiányzott a szakmai gyakorlatra utaló igazolás. A Kamara a 2004. december 16-ai elnökségi ülésen a fent megjelölt hiányosságokat olyan jellegűnek találta, hogy azok érdemi elbírálásra alkalmatlanok.

A Kamara közzétételi kötelezettségére vonatkozó rendelkezés a többször módosított 1994. évi LIV. törvény 18.§ (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés b) pontján alapul.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 457/2004. (XII. 16.) E. határozata Budapest, XXI. kerületében új közforgalmú gyógyszertár felállítása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) **egyetért** Budapest, XXI. kerületében új közforgalmú gyógyszertár felállításával.

A jelen határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal országos tisztifőgyógyszerésze 2004. december 1. napján érkezett OTH/5016-2/2004. sz. megkeresésével fordult a Kamarához, hogy a többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 4.§ (2) bekezdése szerinti egyetértési jogát gyakorolja. A közforgalmú gyógyszertár felállításának szükségessége iránti eljárást Dr. Bogdány Lászlóné gyógyszerész kezdeményezte, aki a Kamara rendelkezésre álló iratai alapján a Tv. 27.§-ában foglalt gyógyszertár vezetésére jogosult gyógyszerész.

Az OTH a 2004. október 6. napján kelt, OTH/4200-6/2004. sz. határozatával jogerősen és végrehajtható határozatával megállapította, hogy Budapest, XXI. kerületében szükséges új közforgalmú gyógyszertár felállítása. A Kamara megállapítja, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján jelenleg 13 db közforgalmú gyógyszertár működik. Budapest-Csepel Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Okmánycsoportja által, 2004. október 29-én kiadott igazolás alapján, Budapest, XXI. kerületének lakosság száma: 89.330 fő. A Kamara az OTH fent hivatkozott határozata alapján a jövőben létesülő 14. közforgalmú gyógyszertár számításba vételével megállapítja, hogy egy gyógyszertárra 5.955 fő lakosság szám jut. A Tv. 5.§ (3) bekezdés a) pontja alapján új közforgalmú gyógyszertár létesítése szükséges, a már jelenleg működő, és figyelemmel a közforgalmú gyógyszertár felállításának szükségességét megállapító határozatra is, a jövőben kialakítandó gyógyszertárak mellett is.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Budapesti Szervezete a 111/2004. (XII. 14.) sz., 2004. december 14-én kelt határozatával egyhangúlag támogatta Budapest, XXI. kerületében új közforgalmú gyógyszertár létesítését.

Az új közforgalmú gyógyszertár működési körzetét a személyi jogra, a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a pályázati kiírásban fogja közzé tenni.

A fentiekre tekintettel a Kamara a rendelkező részben foglaltak szerint, a Tv. 4.§-ának (2) bekezdésén alapuló egyetértési jogán hozta meg határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 458/2004. (XII. 16.) E. határozata Dr. Rétsággy Béla gyógyszerész felelősvezetői engedélyének visszavonása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) az ÁNTSZ Fővárosi Intézete tisztifőgyógyszerészének kérelmére az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **Dr. Rétsággy Béla** (szül.: Budapest, 1956. november 24., a.n.: Lakics Klára, cím: 1102 Budapest, Harmat u. 12. II/6., országos nyilv. száma: 6961, működési nyilv. száma: 6302) gyógyszerész részére a **Harmat Gyógyszertár** (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 47-49.) **közforgalmú gyógyszertárra vonatkozó felelősvezető alkalmazására kiadott engedélyét visszavonja**, egyidejűleg intézkedik a felelősvezető nyilvántartásból való törléséről.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

A Kamara Országos Elnöksége 340/2004. (IX. 23.) E. számú határozatával személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyezett Dr. Rétsággy Béla gyógyszerész részére a Harmat gyógyszertár vonatkozásában.

Erre tekintettel az ÁNTSZ Fővárosi Intézete által 2000. november 1. napján kiadott, 501/4/4/2000. sz. felelősvezető kijelölési határozatát a Kamara Országos Elnöksége - az ÁNTSZ Fővárosi Intézete tisztifőgyógyszerészének megkeresése alapján - visszavonja.

A rendelkező részben a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a többször módosított 1994. évi LIV. tv. 31.§ (2) bekezdés *b*) pontja alapján határozott.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 459/2004. (XII. 16.) E. határozata Dr. Mezőné Piros Ágnes gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) Kovács Miklós és Dr. Mezőné Piros Ágnes gyógyszerészek kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **engedélyezi**, hogy a **Széchenyi Gyógyszertár** (6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.) közforgalmú gyógyszertárra vonatkozó személyes gyógyszertár működtetési jogát **Kovács Miklós** gyógyszerész átengedje **Dr. Mezőné Piros Ágnes** gyógyszerész részére.

A Kamara egyidejűleg Dr. Mezőné Piros Ágnes (leánykori név: Piros Ágnes, szül.: Szeged, 1960. február 2., a.n: Nagypál Katalin, cím: 6000 Kecskemét, Barackos u. 9., gyógyszerész országos nyilvántartási száma: 7469, működési nyilvántartási száma: 980) gyógyszerész részére

személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyez

az átengedés tárgyát képező közforgalmú gyógyszertárra.

A Kamara egyidejűleg intézkedik, hogy Kovács Miklós (szül.: Kerta, 1944. június 10., a.n.: Vér Anna, cím: 6000 Kecskemét, Sóllyom u. 19, gyógyszerész országos nyilvántartási száma: 4864, működési nyilvántartási száma: 884) gyógyszerész személyes gyógyszertár működtetési joga az országos nyilvántartásból - az átengedés folytán - töröltessék.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszertár működési közege: Kecskemét, Lunkányi u. 10-22. - Ady Endre u. 17-től - Balaton u. 1-11. - Irinyi u. 28-36. - Akadémia krt. 27-7. - Pákozdi u. 2-24. - Forradalom u. 24-ig - Irinyi u. 41-ig - Irinyi u. 60-ig - Szinferopol tér 1-8. - Lóverseny u. 1-29. - Lánchíd u. 5.-5/A - Akadémia krt. 53-ig - Stádium u. 17-ig - Széchenyi sétány - Gőzhajó u. által határolt településrész.

A Kamara felhívja Dr. Mezőné Piros Ágnes gyógyszerész figyelmét arra, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számítottan haladéktalanul, de legkésőbb egy éven belül működési engedélyt, vagy annak módosítását kell kérnie, mely határidő a területileg illetékes ÁNTSZ Intézet tisztifőgyógyszerész által, indokolt esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi az átvevő gyógyszerészt arra, hogy a közforgalmú gyógyszertárat működtető betéti társaság társasági szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okiratot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Kovács Miklós és Dr. Mezőné Piros Ágnes gyógyszerészek kérelemmel fordultak a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez - 2004. december 3. napján érkezett - a Széchenyi Gyógyszertár (6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.) közforgalmú gyógyszertár személyi jog átadásának engedélyezése ügyében.

Dr. Mezőné Piros Ágnes kérelmező leróta az eljárási illetéket, mellékelte erkölcsi bizonyítványát, gyógyszerész diplomájának hiteles másolatát, továbbá igazolta szakmai gyakorlatát.

A Magyar Gyógyszerész Kamara jogszabály által rendszeresített nyilvántartása szerint Dr. Mezőné Piros Ágnes a Magyar Gyógyszerész Kamara tagja, továbbá a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyert.

Kovács Miklós gyógyszerész részére a népjóléti miniszter 86.757/95. sz. határozatában a rendelkező részben meghatáro-

zott működési körzetre személyes gyógyszerészeti jogot engedélyezett.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Bács-Kiskun Megyei Szervezete 2004. december 14-én kelt, 195/2004. ikt. sz. levelel támogatta a jelen eljárás tárgyát képező átengedést.

A gyógyszerészek létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 20.§ (3) bekezdése alapján, valamint a 40.§ c) pontja alapján személyes gyógyszerészeti jogot engedélyezett a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége engedélyével átengedhető.

A Kamara rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy Dr. Mezőné Piros Ágnes megfelelt a Tv. 27.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint igazolta a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai és szakirányú gyakorlatot. Vele szemben a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Kovács Miklós gyógyszerész személyi jogának törlése iránti intézkedés a Tv. 23.§ (1) bekezdése a) pontján, valamint (2) bekezdésén alapul a jogorvoslati lehetőség a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló a többször módosított 1994. évi LI. törvény 2.§-ának (3) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés b) pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 460/2004. (XII. 16.) E. határozata Hulják Orsolya gyógyszerész részére személyes gyógyszerészeti jog átengedésének engedélyezése tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (a továbbiakban: Kamara) Bíró Györgyné és Hulják Orsolya gyógyszerészek kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **engedélyezi**, hogy a **Vidámvásár Patika** (1164 Budapest, Vidámvásár u. 2.) közforgalmú gyógyszerészeti jogát **Bíró Györgyné** gyógyszerész átengedje **Hulják Orsolya** gyógyszerész részére.

A Kamara egyidejűleg Hulják Orsolya (leánykori név: Hulják Orsolya, szül.: Sátorajaujhely, 1974. január 4., a.n.: Hegyaljai Viktória, cím: 1139 Budapest, Teve u. 9. c. I. em. 2.) gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 10761, működési nyilvántartási száma: 765) gyógyszerész részére

személyes gyógyszerészeti jogot engedélyez

az átengedés tárgyát képező közforgalmú gyógyszerészre.

A Kamara egyidejűleg intézkedik, hogy **Bíró Györgyné** (leánykori név: Molnár Angyalka, szül.: Gyömrő, 1937. február 21., a.n.: Csizmadia Ilona, cím: 1165 Budapest, Margit u. 96. fsz. 3., gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 2536, működési nyilvántartási száma: 3904) gyógyszerész személyes gyógyszerészeti jogát az országos nyilvántartásból - az átengedés folytán - töröltessék.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszerészeti jogot gyakorló: Budapest, Szabadföld út - Simongát út - Vidámvásár u. - Somkút u. - Nógrádverőce u. által határolt településrész.

A Kamara felhívja Hulják Orsolya gyógyszerész figyelmét arra, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számítottan haldéktalanul, de legkésőbb egy éven belül működési engedélyt, vagy annak módosítását kell kérnie, mely határidő a területileg illetékes ÁNTSZ Intézet tisztifőgyógyszerésze által, indokolt esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi az átvevő gyógyszerészt arra, hogy a közforgalmú gyógyszerészetet működtető betéti társaság társasági szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okiratot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Bíró Györgyné és Hulják Orsolya gyógyszerészek kérelemmel fordultak a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez - 2004. december 1. napján érkezett - a Vidámvásár Patika (1164 Budapest, Vidámvásár u. 2.) közforgalmú gyógyszerészeti jog átadásának engedélyezése ügyében.

Hulják Orsolya kérelmező leróta az eljárási illetéket, mellékelte erkölcsi bizonyítványát, gyógyszerész diplomájának hiteles másolatát, továbbá igazolta szakmai gyakorlatát.

A Magyar Gyógyszerész Kamara jogszabály által rendszeresített nyilvántartása szerint Hulják Orsolya a Magyar Gyógyszerész Kamara tagja, továbbá a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyert.

Bíró Györgyné gyógyszerész részére a népjóléti miniszter 86.957/96. sz. határozatában a rendelkező részben meghatározott működési körzetre személyes gyógyszerészeti jogot engedélyezett.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Budapesti Szervezete 2004. december 6-án kelt, 110/2004. sz. határozatában támogatta a jelen eljárás tárgyát képező átengedést.

A gyógyszerészek létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 20.§ (3) bekezdése alapján, valamint a 40.§ c) pontja alapján személyes gyógyszerészeti jogot engedélyezett a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége engedélyével átengedhető.

A Kamara rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy Hulják Orsolya megfelelt a Tv. 27.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint igazolta a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai és szakirányú gyakorlatot. Vele szemben a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Bíró Györgyné gyógyszerész személyi jogának törlése iránti intézkedés a Tv. 23.§ (1) bekezdése a) pontján, valamint (2) bekezdésén alapul a jogorvoslati lehetőség a Magyar Gyóg-

szerész Kamaráról szóló a többször módosított 1994. évi LI. törvény 2.§-ának (3) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés *b)* pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

**Az Országos Elnökség 461/2004. (XII. 16.) E. határozata
Bebiak Miklósné gyógyszerész részére személyes gyógyszerésztár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában**

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) Dr. Szemes Imréné Dr. Komlós Márta és Bebiák Miklósné gyógyszerészek kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **engedélyezi**, hogy a **Melissa Gyógyszertár** (1224 Budapest, Dózsa György út 70.) közforgalmú gyógyszerészre vonatkozó személyes gyógyszerésztár működtetési jogát **Dr. Szemes Imréné Dr. Komlós Márta** gyógyszerész átengedje **Bebiak Miklósné** gyógyszerész részére.

A Kamara egyidejűleg Bebiák Miklósné (leánykori név: Kationa Éva, szül.: Siklós, 1961. október 17., a.n.: Zboray Mária, cím: 1223 Budapest, Kapu u. 1.) gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 7641, működési nyilvántartási száma: 1377) gyógyszerész részére

személyes gyógyszerésztár működtetési jogot engedélyez

az átengedés tárgyát képező közforgalmú gyógyszerészre.

A Kamara egyidejűleg intézkedik, hogy **Dr. Szemes Imréné Dr. Komlós Márta** (leánykori név: Dr. Komlós Márta, szül.: Budapest, 1946. május 28., a.n.: Ifjú Ilona, cím: 1224 Budapest, XIII. utca 46., gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 7133, működési nyilvántartási száma: 5657) gyógyszerész személyes gyógyszerésztár működtetési joga az országos nyilvántartásból - az átengedés folytán - töröltessék.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszerész társasági körzete: Budapest XXII. kerület, Bartók Béla u. - Baross Gábor telep - Minta u. által határolt településrész.

A Kamara felhívja Bebiák Miklósné gyógyszerész figyelmét arra, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számítottan haladéktalanul, de legkésőbb egy éven belül működési engedélyt, vagy annak módosítását kell kérnie, mely határidő a területileg illetékes ÁNTSZ Intézet tisztifőgyógyszerésze által, indokolt esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi az átvevő gyógyszerészt arra, hogy a közforgalmú gyógyszerésztárat működtető betéti társaság társasá-

gi szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okiratot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Dr. Szemes Imréné Dr. Komlós Márta és Bebiák Miklósné gyógyszerészek kérelemmel fordultak a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez - 2004. november 18. érkezett - a Melissa Gyógyszertár (1224 Budapest, Dózsa György út 70.) közforgalmú gyógyszerész személyi jog átadásának engedélyezése ügyében.

Bebiak Miklósné kérelmező leróta az eljárási illetéket, mellékelte erkölcsi bizonyítványát, gyógyszerész diplomájának hiteles másolatát, továbbá igazolta szakmai gyakorlatát.

A Magyar Gyógyszerész Kamara jogszabály által rendszeresített nyilvántartása szerint Bebiák Miklósné a Magyar Gyógyszerész Kamara tagja, továbbá a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyert.

Dr. Szemes Imréné Dr. Komlós Márta gyógyszerész részére a népjóléti miniszter 86.675/94. sz. határozatában a rendelkező részben meghatározott működési körzetre személyes gyógyszerésztár működtetési jogot engedélyezett.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Budapesti Szervezete 2004. november 30-án kelt, 109/2004. sz. határozatában támogatta a jelen eljárás tárgyát képező átengedést.

A gyógyszerésztárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 20.§ (3) bekezdése alapján, valamint a 40.§ c) pontja alapján személyes gyógyszerésztár működtetési jog gyógyszerész vezetésére jogosult gyógyszerész részére - pályázat kiírása nélkül - a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége engedélyével átengedhető.

A Kamara rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy Bebiák Miklósné megfelelt a Tv. 27.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint igazolta a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai és szakirányú gyakorlatot. Vele szemben a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Dr. Szemes Imréné Dr. Komlós Márta gyógyszerész személyi jogának törlése iránti intézkedés a Tv. 23.§ (1) bekezdése a) pontján, valamint (2) bekezdésén alapul a jogorvoslati lehetőség a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló a többször módosított 1994. évi LI. törvény 2.§-ának (3) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés *b)* pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 462/2004. (XII. 16.) E. határozata Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara Burján Antalné és Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna gyógyszerészek kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **engedélyezi**, hogy a **Szent Benedek Patika** (3100 Salgótarján, Bartók Béla út 10.) közforgalmú gyógyszertárra vonatkozó személyes gyógyszertár működtetési jogát **Burján Antalné** gyógyszerész átengedje **Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna** gyógyszerész részére.

A Kamara egyidejűleg Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna (leánykori név: Lopatovszki Zsuzsanna, szül.: Salgótarján, 1973. augusztus 25., a.n.: Faragó Zsuzsanna, cím: 3100 Salgótarján, Pécskő út 12/A., mfsz. 5., gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 10342, működési nyilvántartási száma: 6158) gyógyszerész részére

személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyez

az átengedés tárgyát képező közforgalmú gyógyszertárra.

A Kamara egyidejűleg intézkedik, hogy **Burján Antalné** (leánykori név: Karsay Ildikó, szül.: Nagyvárad, 1959. február 03., a.n.: Zelly Marcella, cím: 1195 Budapest, Nagysándor József út 10. IV/12., gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 7601, működési nyilvántartási száma: 1332) gyógyszerész személyes gyógyszertár működtetési joga az országos nyilvántartásból - az átengedés folytán - töröltessék.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszertár működési körzete:

Salgótarján, Déryné u. - Rákóczi út - Bem út - Kóvár út - Karancs által határolt településrész.

A Kamara felhívja Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna gyógyszerész figyelmét arra, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számítottan haladéktalanul, de legkésőbb egy éven belül működési engedélyt, vagy annak módosítását kell kérnie, mely határidő a területileg illetékes ÁNTSZ Intézet tisztifőgyógyszerésze által, indokolt esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi az átvévo gyógyszerészt arra, hogy a közforgalmú gyógyszertárat működtető betéti társaság társasági szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okiratot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Burján Antalné és Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna gyógyszerészek kérelemmel fordultak a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez - 2004. november 29. napján érkezett - a Szent Benedek Patika (3100 Salgótarján, Bartók Béla út 10.) közforgalmú gyógyszertár személyi jog átadásának engedélyezése ügyében.

Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna kérelmező leróta az eljárási illetéket, mellékelte erkölcsi bizonyítványát, gyógyszerész

diplomájának hiteles másolatát, továbbá igazolta szakmai gyakorlatát.

A Magyar Gyógyszerész Kamara jogszabály által rendszeresített nyilvántartása szerint Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna a Magyar Gyógyszerész Kamara tagja, továbbá a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyert.

Burján Antalné gyógyszerész részére a népjóléti miniszter 85826/96. sz. határozatában a rendelkező részben meghatározott működési körzetre személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyezett.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Nógrád Megyei Szervezete 2004. december 13-án kelt, 5/2004. sz. határozatában támogatta a jelen eljárás tárgyát képező átengedést.

A gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 20.§ (3) bekezdése alapján, valamint a 40.§ c) pontja alapján személyes gyógyszertár működtetési jog gyógyszertár vezetésére jogosult gyógyszerész részére - pályázat kiírása nélkül - a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége engedélyével átengedhető.

A Kamara rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy Bertáné Lopatovszki Zsuzsanna megfelelt a Tv. 27.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint igazolta a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai és szakirányú gyakorlatot. Vele szemben a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Burján Antalné gyógyszerész személyi jogának törlése iránti intézkedés a Tv. 23.§ (1) bekezdése a) pontján, valamint (2) bekezdésén alapul a jogorvoslati lehetőség a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló a többször módosított 1994. évi LI. törvény 2.§-ának (3) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés b) pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 463/2004. (XII. 16.) E. határozata Budaörs településre kiírt személyi jog pályázat eredményének megállapítása, és Riedl Zoltán gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog engedélyezése tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) az Egészségügyi Közlöny 2004. évi 18. számában Budaörs településre a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége által kiírt személyi jog pályázat elbírálása során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara megállapítja, hogy a pályázat nyertese Riedl Zoltán gyógyszerész.

A Kamara **Riedl Zoltán** gyógyszerész (szül.: Rochlitz, 1972. április 5., a.n.: Mletzko Gisela, lakcím: 2040 Budaörs, Budapesti út 105., gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 10282, működési nyilvántartás száma: 4851) részére

személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyez.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszertár működési körzete:

Budaörs: Észak: M1-M7 autópálya tengelyvonala,
Kelet: Budapest közigazgatási határvonala, Repülőtéri út, Kamaraerdei út,
Dél: Hosszúréti-patak tengelyvonala,
Nyugat: Vasút u. - Méhecske u. - Temető u. vonala.

A Kamara felhívja Riedl Zoltán gyógyszerész figyelmét arra, hogy a fenti működési körzetre vonatkozóan a közforgalmú gyógyszertárra létesítési engedélyt, valamint a jelen határozat kézhezvételétől számított egy éven belül működési engedélyt kell kérnie, mely határidő a területileg illetékes ÁNTSZ Megyei Intézete megyei tisztifőgyógyszerésze által, indokolt esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi a személyi jogos gyógyszerészt arra, hogy a közforgalmú gyógyszertárat működtető betéti társaság társasági szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okiratot, a módosítást, alapítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége az Egészségügyi Közlöny 2004. évi 18. számában - mely 2004. szeptember 24. napján jelent meg - pályázatot tett közzé az alábbi működési körzet vonatkozásában:

Budaörs : Észak: M1-M7 autópálya tengelyvonala,
Kelet: Budapest közigazgatási határvonala, Repülőtéri út, Kamaraerdei út,
Dél: Hosszúréti-patak tengelyvonala,
Nyugat: Vasút u. - Méhecske u. - Temető u. vonala.

A pályázat benyújtási határnapja: 2004. november 15. A fent megjelölt határidőn belül két személy nyújtott be pályázatot a Magyar Gyógyszerész Kamara Hivatalába, Riedl Zoltán és Dr. Cseh János gyógyszerészek. Az átvett pályázati anyagokat 2004. november 23-án a Kamara Elnöksége által kijelölt bontóbizottsága közjegyző előtt nyitotta fel. A közjegyző által okiratban foglalt jegyzőkönyv tételesen rögzíti a gyógyszerészek által csatolt okiratokat.

A pályázók által benyújtott okiratokból megállapítható, hogy Riedl Zoltán és Dr. Cseh János gyógyszerészek rendelkeznek gyógyszerész diplomával, szakképesítéssel, a Kamara tagjai, a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyertek és működési nyilvántartásban szerepelnek. A többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 27.§-a alapján gyógyszertár vezetésére jogosult gyógyszerészek. Továbbá a rendelkezésre álló iratok alapján nem állnak cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság alatt, a bíróság jogerős ítélettel gyógyszerészi foglalkozástól nem tiltotta el, így a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró okok velük szemben nem állnak fenn.

Riedl Zoltán gyógyszerész 1997. június 4. napján szerzett gyógyszerész diplomát a Semmelweis Orvostudományi Egye-

temen. A pályázati anyagában az alábbi szakmai ill. szakirányú gyakorlatra vonatkozó igazolást nyújtotta be:

1997. szeptember 1-től jelenleg is a Riedl Patikában dolgozik.

A Tv. 17.§ (1) bekezdése szerint Riedl Zoltán szakmai gyakorlata a pályázat benyújtásának időpontjáig 7 év 3 hónap.

Dr. Cseh János gyógyszerész 1959. február 3. napján szerzett gyógyszerész diplomát a Szegedi Orvostudományi Egyetemen. A pályázati anyagában az alábbi szakmai ill. szakirányú gyakorlatra vonatkozó igazolásokat nyújtotta be:

1972. július 1 - 2001. január 20.

Ajkai Kórház - főgyógyszerész,

2002. augusztus 15. - jelenleg is

Országos Gyógyintézeti Központ.

A Tv. 17.§ (1) bekezdése szerint Dr. Cseh János pályázó szakmai gyakorlata a pályázat benyújtásának időpontjáig 32 év 4 hónap.

A Kamara megállapítja, hogy Dr. Cseh János jelenleg nyugdíjasként dolgozik.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Pest Megyei Szervezete 2004. december 13. napján kelt, 57/2004 (XII. 13.) sz. határozatával Riedl Zoltán személyi jog elnyerése iránti pályázatát támogatta, valamint Budaörs Város Önkormányzati Testülete 2004. március 19-én megtartott képviselő testületi ülésén támogatta az új közforgalmú gyógyszertár létesítését.

A Kamara összefoglalóan megállapítja, hogy a pályázatot benyújtott gyógyszerészek a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai gyakorlattal mindkét pályázó rendelkezik. A Kamara Területi Szervezetének szakmai véleményét, valamint az Önkormányzat által adott javaslatot figyelembe véve, továbbá a településen működő közforgalmú gyógyszertárak személyi jogosai támogató véleménye alapján, annak ellenére, hogy Dr. Cseh János szakmai gyakorlatának időtartama jóval meghaladja Riedl Zoltánét, Riedl Zoltán pályázó személyében látta meg azokat a garanciákat, melyek a közforgalmú gyógyszertár személyes működtetéséhez elengedhetetlenül szükségesek. Ezért a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége megállapította, hogy Riedl Zoltán a pályázat nyertese, ezért a Tv. 2.§ f) pontjára tekintettel a pályázó részére e határozat rendelkező részében meghatározott működési körzetre személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyezett.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre az 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés b) pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 464/2004. (XI. 11.) E. számú határozata

Dr. Deák Zsófia házi orvos kézigyógyszertár létesítése tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége **nem ért egyet** Dr. Deák Zsófia házi orvos kézigyógyszertár létesítésével Pécs-Nagyárpád településre.

Indokolás

Dr. Deák Zsófia házi orvos kézigyógyszertár létesítése iránt nyújtott be kérelmet Pécs-Nagyárpád településre. A kérelmet a Pécs-Nagyárpád településrész önkormányzati vezetője támogatja. A benyújtott dokumentumok és a térképvázlat azt bizonyítja, hogy Pécs-Nagyárpád településrész Pécs Megyei Jogú Város szoros része. Pécs Megye Jogú Város területén 34 közforgalmú gyógyszertár működik.

A gyógyszertárak létesítésével és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 9.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a „*Kézigyógyszertár tartása arra a működési területre engedélyezhető, ahol a házi orvos, illetve az állatorvos a tevékenységét folytatja, feltéve, hogy a településen gyógyszertár – ide nem értve az intézeti gyógyszertárat – nincs, vagy a legközelebbi gyógyszertár távolsága vagy megközelítésének nehézsége miatt a gyógyszerellátás akadályba ütközik*”.

Pécs város területén működik közforgalmú gyógyszertár, elérhetősége biztosított, így a törvény értelmében nem létesíthető kézigyógyszertár.

E döntésével az Elnökség megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Baranya megyei Szervezete 19/2004. (XI. 9.) számú határozatát.

Budapest, 2004. november 11.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

Az Országos Elnökség 465/2004. (XII. 16.) E. számú határozata a Semmelweis Egyetem Tudományos Diákköri Tanács támogatáskérésével kapcsolatban

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége megtárgyalta a Semmelweis Egyetem Tudományos Diákköri Tanács támogatáskérését és úgy határozott, hogy egyetértve a kéréssel felkéri a Pharmacia Alapítványt az átutalás lebonyolítására.

Felelős: Dr. Major-Maróthy Géza országos titkár
Határidő: azonnal

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 466/2004. (XII. 16.) E. számú határozata Pesti Ferenc személyi jogos gyógyszerész fiókgyógyszertár létesítése iránti kérelme tárgyában Tibolddaróc településre

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége egyetért Pesti Ferenc személyi jogos gyógyszerész Tibolddaróc településre benyújtott fiókgyógyszertár létesítési kérelmével.

Indokolás

Pesti Ferenc személyi jogos gyógyszerész fiókgyógyszertár létesítése iránt nyújtott be kérelmet Tibolddaróc településre 2004. március 30-án.

Tibolddaróc településen 2003-ig orvos által működtetett kézigyógyszertár látta el a lakosságot, mindenki megeléged-

sére. A kézigyógyszertárat ellátó közforgalmú gyógyszertár a 3418 Szentistván, Széchenyi u. 14. szám alatti volt, melynek személyi jogos gyógyszerésze Pesti Ferenc.

Tibolddaróc település Kelemen István bükkábrányi gyógyszertárának működési körzetébe tartozik. A tibolddaróci Önkormányzat Képviselőtestülete írásban kereste meg Kelemen István személyi jogos gyógyszerészt, hogy kíván-e létesíteni fiókgyógyszertárak Tibolddarócon.

Kelemen István személyi jogos gyógyszerész válaszában leírta, hogy feltételekhez köti a fiókgyógyszertár létesítését (az ingatlan és a működési költségeket az önkormányzat biztosítsa). Ezt az Önkormányzat fedezet hiányában nem tudta teljesíteni, ezért fordult Pesti Ferenc személyi jogos gyógyszerészhez.

Pesti Ferenc személyi jogos gyógyszerész beadta kérelmét a fiókgyógyszertár létesítésére. Kelemen István személyi jogos gyógyszerész 2004. március 22-én kelt levelében, melyet a tibolddaróci polgármester asszonyhoz intézett, 5 év időtartamra lemondott fiókgyógyszertár létesítési jogáról. Ezt követően 2004. március 30-án Kelemen István személyi jogos gyógyszerész a 2004. március 22-i nyilatkozata második pontjában foglaltakat visszavonta, mely szerint a fiókgyógyszertár létesítésének jogáról nem mond le.

Tibolddaróc polgármestere ismételt kérelmezte a fiókgyógyszertár létesítésének szükségességét.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége 2004. december 16-i ülésére - az ügy tisztázása érdekében - meghívta az összes érdekeltet.

Meghívottak:

- ÁNTSZ Borsod-Abaúj-Zemplén megyei tisztifőgyógyszerész
- Pesti Ferenc személyi jogos gyógyszerész
- Balla Erzsébet Tibolddaróc polgármestere
- Kelemen István személyi jogos gyógyszerész
- Dr. Tantó Miklós az MGYK Borsod-Abaúj-Zemplén megyei elnöke

Az elnökségi ülésen a meghívottak közül a tibolddaróci önkormányzat jegyzője jelent meg, aki megerősítette a fenti megállapításokat.

Az 1994 évi LIV. Tv. nem biztosít alanyi jogot fiókgyógyszertár létesítésére annak a gyógyszerésznek, akinek működési körzetébe esik a fiókgyógyszer létesítése helye szerinti település(rész). Ezért Kelemen István személyi jogos gyógyszerész azon nyilatkozata, hogy lemond, vagy nem mond le a fiókgyógyszertár létesítéséről, csak abban a tekintetben és értelemben értékelhető, hogy kész-e biztosítani a lakosság ellátását az adott településen fiókgyógyszertár működtetésével.

Az 1994 évi LIV. Tv. 7.§ (2) bekezdése szerint ugyanis a „Fiókgyógyszertár létesítésére - a közlekedési viszonyok figyelembevételével - **elsősorban a legközelebb eső** fiókgyógyszertár működtetésére jogosult közforgalmú gyógyszertárat működtető gyógyszerész **kaphat** engedélyt.”

Miután megállapítható, hogy a legközelebbi közforgalmú gyógyszertárat működtető személyi jogos gyógyszerész, Kelemen István csak meghatározott feltételekkel működtetne fiókgyógyszertárat, amely feltételeket az önkormányzat nem tud teljesíteni, továbbá fiókgyógyszertár létesítésére kérelmet egyáltalán nem terjesztett elő Kelemen István, így a törvény által felállított prioritásban az általa történő működtetés lehetősége jelenleg nem áll fenn.

A lakosság gyógyszerellátási érdeke ezzel szemben indokolja a fiókgyógyszertár mielőbbi létesítését, mely körülményt az önkormányzat kezdeményezése és a polgármester által tett nyilatkozat támaszt alá. Mindezek alapján a Kamara megvizsgálta azt, hogy Pesti Ferenc gyógyszerész kérelme szakmailag in-

dokolt, Pesti Ferenc által működtetett közforgalmú gyógyszer-tár közlekedési szempontból viszonylag közel esik Tibolddaró-choz, a személyi jogos gyógyszerész rendelkezik azon feltéte-
lekkkel, amelyek alapján e településen fiókgyógyszertárt tud
létesíteni. E fiókgyógyszertár azonban 3. fiókgyógyszertára
lenne, így annak engedélyezéséhez a Kamara egyetértése szük-
séges az 1994 évi LIV. Tv. 7.§ (2) bekezdése szerint.

Figyelemmel arra, hogy jelenleg más gyógyszerész nincs,
aki Tibolddarócon fiókgyógyszertárt létesítene, továbbá a tele-
pülési önkormányzat támogatta, sőt, kezdeményezte, hogy
Pesti Ferenc létesítsen fiókgyógyszertárt Tibolddarócon, az
Országos Elnökség egyetértett Pesti Ferenc személyi jogos
gyógyszerész kérelmével.

Ellátó gyógyszerész: Pesti Patika 3418 Szentistván, Széche-
nyi út 14.

Személyi jogos gyógyszerész: Pesti Ferenc

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége e
döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Bor-
sod-Abauj-Zemplén megyei Szervezete 2004.11.15./1. számú
egyetértő határozatát.

Budapest, 2004. december 16.

Horváth Tamás
alelnök

Az Országos Elnökség 1/2005. (I. 6.) E. számú határozata a bajai Korona Gyógyszertár nyitvatartási idejének módosí- tása tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége tá-
mogatja a bajai Korona Gyógyszertár nyitvatartási idejének
módosítására irányuló kérelmet.

Indokolás

A gyógyszertárak működési, szolgálati és nyilvántartási
rendjéről szóló 15/1997. (VI. 20.) NM rendelet 17.§ (2) alap-
ján a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati idejét - ideért-
ve a készenléti szolgálat formáját és időtartamát is - a gyógy-
szertárak működtetőjének, illetve a Magyar Gyógyszerész Ka-
mara véleményének figyelembevételével, a tisztifőgyógysze-
rész a gyógyszertár működési engedélyében határozza meg.

Dr. Szűts József személyi jogos gyógyszerész kérte a Baja,
Tóth Kálmán tér 2. szám alatti közforgalmú gyógyszertár nyit-
vatartási idejének módosítását.

Eredeti nyitvatartási idő:
hétfőtől - péntekig: 7³⁰ órától - 20⁰⁰ óráig,
szombaton: 7³⁰ - 13⁰⁰ óráig.

Kérelmezett nyitvatartási idő:
hétfőtől - péntekig: 8⁰⁰ órától - 19⁰⁰ óráig,
szombaton: 8⁰⁰ - 12⁰⁰ óráig.

A gyógyszertárban dolgozók létszáma miatt a módosított
nyitva tartás biztosítható.

Az Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógysze-
rész Kamara Bács-Kiskun Megyei Szervezete 1/2005. számú
támogató határozatát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

Az Országos Elnökség 2/2005. (I. 6.) E. határozata Soós Józsefné gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (to-
vábbiakban: Kamara) Várfi Mária és Soós Józsefné gyógyszer-
észek kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **engedélyezi**, hogy az **Aranyhíd Gyógyszertár**
(8230 Balatonfüred, Csárda u. 1.) közforgalmú gyógyszertárra
vonatkozó személyes gyógyszertár működtetési jogát **Várfi
Mária** gyógyszerész átengedje **Soós Józsefné** gyógyszerész
részére.

A Kamara egyidejűleg Soós Józsefné (leánykori név: Antal
Ágnes, szül.: Medgyesegyháza 1960. május 23., an: Szabó Ilo-
na, lakcím: 5743 Lökösháza, Jókai u. 14., orsz.nyilv.szám:
7431, műk.nyilv.szám: 4807) gyógyszerész részére

személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyez

az átengedés tárgyát képező közforgalmú gyógyszertárra.

A Kamara egyidejűleg intézkedik, hogy Várfi Mária (leány-
kori név: Várfi Mária, szül.: Székesfehérvár 1942. október 14.
, an.: Csiszár Mária, lakcím: 8230 Balatonfüred, Bajcsy Zs. u.
19., orsz.nyilv. szám: 1050, műk.nyilv.szám: 2957) gyógyszer-
rész személyes gyógyszertár működtetési joga az országos
nyilvántartásból - az átengedés folytán - töröltessék.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszertár
működési közege:

Balatonfüred, városhatár - Siske út - Kossuth L. út - Arácsi
út a Pálóczy utcáig - Pálóczy u. a Móra F. utcáig - Móra F. u. -
Arad u. a Séta utcáig - Séta u. - Szabó L. u. - Arácsi út - Lóczy
L. út - városhatár által határolt településrész.

A Kamara felhívja Soós Józsefné gyógyszerész figyelmét
arra, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számítottan hala-
déktalanul, de legkésőbb egy éven belül működési engedélyt,
vagy annak módosítását kell kérnie, mely határidő a területileg
illetékes ÁNTSZ Intézet tisztifőgyógyszerésze által, indokolt
esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi az átvevő gyógyszerészt arra, hogy a
közforgalmú gyógyszertárat működtető betéti társaság társasá-
gi szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okira-
tot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küld-
je meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehető-
ség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kéz-
hezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz
címezett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban be-
nyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Várfi Mária és Soós Józsefné gyógyszerészek kérelemmel
fordultak a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksé-
géhez - 2004. november 29. napján érkezett - az Aranyhíd
Gyógyszertár (8230 Balatonfüred, Csárda u. 1.) közforgalmú
gyógyszertár személyi jog átadásának engedélyezése ügyében.

Soós Józsefné kérelmező lerőta az eljárási illetéket, mellé-
kelte erkölcsi bizonyítványát, gyógyszerész diplomájának hite-
les másolatát, továbbá igazolta szakmai gyakorlatát.

A Magyar Gyógyszerész Kamara jogszabály által rendsze-
resített nyilvántartása szerint Soós Józsefné a Magyar Gyógy-

szerező Kamara tagja, továbbá a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyert.

Várfi Mária gyógyszerész részére a népjóléti miniszter 87.606/96. sz. határozatában a rendelkező részben meghatározott működési körzetre személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyezett.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Veszprém Megyei Szervezete 2004. december 9. napján kelt, 261/2004. sz. határozatában támogatta a jelen eljárás tárgyát képező átengedést.

A gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 20.§ (3) bekezdése alapján, valamint a 40.§ c) pontja alapján személyes gyógyszertár működtetési jog gyógyszertár vezetésére jogosult gyógyszerész részére - pályázat kiírása nélkül - a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége engedélyével átengedhető.

A Kamara rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy Soós Józsefné megfelelt a Tv. 27.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint igazolta a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai és szakirányú gyakorlatot. Vele szemben a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Várfi Mária gyógyszerész személyi jogának törlése iránti intézkedés a Tv. 23.§ (1) bekezdése a) pontján, valamint (2) bekezdésén alapul a jogorvoslati lehetőség a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló a többször módosított 1994. évi LI. törvény 2.§-ának (3) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés b) pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

Az Országos Elnökség 3/2005. (I. 6.) E. határozata Szabóné Sas Enikő gyógyszerész részére személyes gyógyszertár működtetési jog átengedésének engedélyezése tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (a továbbiakban: Kamara) Szabó Lajos és Szabóné Sas Enikő gyógyszerészek kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **engedélyezi**, hogy a **Főtéri Patika** (3000 Hatvan, Kossuth tér 21.) közforgalmú gyógyszertárra vonatkozó személyes gyógyszertár működtetési jogát **Szabó Lajos** gyógyszerész átengedje **Szabóné Sas Enikő** gyógyszerész részére.

A Kamara egyidejűleg Szabóné Sas Enikő (leánykori név: Sas Enikő, an.: Szederkényi Ágnes, szül.: Eger, 1966. december 20., lakcím: 3000 Hatvan, Vár u. 17., orsz.nyilv.szám: 8935, műk.nyilv.szám: 2300) gyógyszerész részére

személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyez

az átengedés tárgyát képező közforgalmú gyógyszertárra.

A Kamara egyidejűleg intézkedik, hogy Szabó Lajos (szül.: Lőrinci, 1939. március 9., an.: Molnár Erzsébet, lakcím: 3000 Hatvan, Ifjúság u. 12. I/3., orsz.nyilv.szám: 1126, műk.nyilv.szám: 2301) gyógyszerész személyes gyógyszertár működtetési joga az országos nyilvántartásból - az átengedés folytán - töröltessék.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszertár működési körzete: Hatvan, Mikes u. a Zagyva folyóig - innen kelet felé Zagyvatározó partvonalán haladva a Boldogi utcáig - Boldogi u. - Radnóti tér - Grassalkovich u. a Bástya u-ig - Bástya u. - Thurzó u. - a Grassalkovich u. a Thurzó utcától a Templom térig - Mártírok útja - Ady E. u. - Szent Mihály u. az Ady E. utcától a Dózsa térig - Tabán u. - Zrinyi M. u. a Tabán u-tól a Kisfaludy u-ig - Barcsay J. u. - Mikes u. által határolt településrész.

A Kamara felhívja Szabóné Sas Enikő gyógyszerész figyelmét arra, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számítottan haladéktalanul, de legkésőbb egy éven belül működési engedélyt, vagy annak módosítását kell kérnie, mely határidő a területileg illetékes ÁNTSZ Intézet tisztifőgyógyszerésze által, indokolt esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi az átvevő gyógyszerészt arra, hogy a közforgalmú gyógyszertárat működtető betéti társaság társasági szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okiratot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Szabó Lajos és Szabóné Sas Enikő gyógyszerészek kérelemmel fordultak a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez - 2004. december 10. napján érkezett - a Főtéri Patika (3000 Hatvan, Kossuth tér 21.) közforgalmú gyógyszertár személyi jog átadásának engedélyezése ügyében.

Szabóné Sas Enikő kérelmező leróta az eljárási illetéket, mellékelte erkölcsi bizonyítványát, gyógyszerész diplomájának hiteles másolatát, továbbá igazolta szakmai gyakorlatát.

A Magyar Gyógyszerész Kamara jogszabály által rendszeresített nyilvántartása szerint Szabóné Sas Enikő a Magyar Gyógyszerész Kamara tagja, továbbá a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyert.

Szabó Lajos gyógyszerész részére a népjóléti miniszter 85.099/96. sz. határozatában a rendelkező részben meghatározott működési körzetre személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyezett.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Heves Megyei Szervezete 09/12.22./2004. sz., 2004. december 22. napján kelt határozatában támogatta a jelen eljárás tárgyát képező átengedést.

A gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 20.§ (3) bekezdése alapján, valamint a 40.§ c) pontja alapján személyes gyógyszertár működtetési jog gyógyszertár vezetésére jogosult gyógyszerész részére - pályázat kiírása nélkül - a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége engedélyével átengedhető.

A Kamara rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy Szabóné Sas Enikő megfelelt a Tv. 27.§ (2) bekezdésében

foglalt feltételeknek, valamint igazolta a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai és szakirányú gyakorlatot. Vele szemben a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Szabó Lajos gyógyszerész személyi jogának törlése iránti intézkedés a Tv. 23.§ (1) bekezdése *a)* pontján, valamint (2) bekezdésén alapul a jogorvoslati lehetőség a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló a többször módosított 1994. évi LI. törvény 2.§-ának (3) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés *b)* pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

**Az Országos Elnökség 4/2005. (I. 6.) E. határozata
Barcs Antal Józsefné szakgyógyszerész részére személyes
gyógyszertár működtetési jog engedélyezése tárgyában**

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) Barcs Antal Józsefné gyógyszerész kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara **Barcs Antal Józsefné** (leánykori név: Horváth Anna, szül.: Somlószőlős, 1934. február 25., a.n: Auer Anna, cím: 9343 Beled, Rákóczi utca 158, gyógyszerészek országos nyilvántartási száma: 2104, működési nyilvántartási száma: 4377) szakgyógyszerész részére

személyes gyógyszertár működtetési jogot engedélyez

a **Fenyő Gyógyszertár** (9343 Beled, Rákóczi u. 154.) közforgalmú gyógyszertárra.

A Kamara egyidejűleg intézkedik, hogy Barcs Antal József (szül.: Pestszentlőrinc, 1934. szeptember 30., a.n: Sólyom Mária, címe: 9343 Beled, Rákóczi u. 158.) szakgyógyszerész személyes gyógyszertár működtetési joga az országos nyilvántartásból törlésre kerüljön.

A Kamara megállapítja, hogy a közforgalmú gyógyszertár működési körzete: Beled - Rábakecöl - Cirák - Dénesfa - Vársáros - Edve települések.

A Kamara felhívja Barcs Antal Józsefné gyógyszerész figyelmét arra, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számított egy éven belül működési engedélyt kell kérnie, mely határidő a területileg illetékes ÁNTSZ Győr-Moson-Sopron Megyei Intézet tisztifőgyógyszerésze által, indokolt esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

A Kamara kötelezi Barcs Antal Józsefné szakgyógyszerészt arra, hogy a közforgalmú gyógyszertárat működtető betéti társaság társasági szerződését, illetőleg a társasági szerződést mó-

dosító okiratot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Barcs Antal József személyi jogos szakgyógyszerész 2004. december 7. napján elhunyt. Barcs Antal Józsefné túlélő házastárs a hozzátartozói személyi jog nyilvántartásba vétele iránti kérelmet - amely 2004. december 10. napján érkezett a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez - benyújtotta.

Egyidejűleg csatolta Barcs Antal József részére kiadott személyi jogot engedélyező határozatot (Népjóléti Minisztérium 87.148/96.), valamint halotti anyakönyvi kivonatát (száma: 18/2004., kelte: 2004.12.08.)

A kérelmező a többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 24.§-a alapján jogosult a hozzátartozói személyi jogra. A Kamara megállapította a Tv. 23.§ (1) bekezdés *a)* pontjának *ab)* alpontja szerint Barcs Antal József személyi jogának megszűnését.

Egyidejűleg Barcs Antal Józsefné a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez a fent megjelölt közforgalmú gyógyszertárra vonatkozóan személyes gyógyszertár működtetési jog engedélyezéséért folyamodott.

Kérelmező leróta az eljárási illetéket, Barcs Antal Józsefné mellékelte erkölcsi bizonyítványát, gyógyszerész diplomájának és szakgyógyszerészi képesítésének másolatait, továbbá igazolta szakmai gyakorlatát.

A Magyar Gyógyszerész Kamara jogszabály által rendszeresített nyilvántartása szerint Barcs Antal Józsefné a Magyar Gyógyszerész Kamara tagja, továbbá a Gyógyszerészek Országos Nyilvántartásába felvételt nyert.

A gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 23.§ (3) bekezdése alapján, valamint a 40.§ alkalmazásával személyes gyógyszertár működtetési jog annak a szakgyógyszerésznek engedélyezhető pályázat kiírása nélkül, akinek a Tv. 23.§ (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt okból megszűnt személyi jogos gyógyszerész túlélő házastársa, feltéve ha maga is gyógyszertár vezetésére jogosult szakgyógyszerész, és a Tv. 17.§-ában foglalt feltételeknek megfelelően.

A Kamara rendelkezésére álló iratokból megállapította, hogy Barcs Antal Józsefné megfelelt a Tv. 27.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint igazolta a Tv. 17.§ (1) bekezdésében foglalt szakmai gyakorlatot. Vele szemben a Tv. 28.§-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Barcs Antal József gyógyszerész személyi jogának törlése iránti intézkedés a Tv. 23.§ (1) bekezdése *a)* pont *ab)* alpontja, valamint (2) bekezdése a jogorvoslati lehetőség a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló 1994. évi LI. törvény módosított 2.§-ának (3) bekezdésén alapul.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre az 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés *b)* pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésén alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

**Az Országos Elnökség 5/2005. (I. 6.) E. határozata
Özv. Szikszay Lászlóné, Szikszay László és Szikszay Éva
részére hozzátartozói személyi jog nyilvántartásba vétele
tárgyában**

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége (továbbiakban: Kamara) Özv. Szikszay Lászlóné kérelmére indult eljárás során az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Kamara a hozzátartozói személyi jogos nyilvántartásába bejegyzni az alábbi személyeket:

1. Özv. Szikszay Lászlóné (leánykori név: Ágoston Irén, an.: Balla Irén, szül.: Dombrád, 1957. január 1., lakcím: 4501 Kemece, Móricz Zs. u. 19.) túlélő házastárs.
2. Szikszay László (szül.: Nyíregyháza, 1987. február 13., a.n.: Ágoston Irén, lakcím: 4501 Kemece, Móricz Zs. u. 19.), mint kiskorú leszármazó.
3. Szikszay Éva (szül.: Nyíregyháza, 1988. június 28., an.: Ágoston Irén, lakcím: 4501 Kemece, Móricz Zs. u. 19.) mint kiskorú leszármazó.

A Kamara tájékoztatja Özv. Szikszay Lászlónét, hogy hozzátartozói személyi joga, a nyilvántartásba vételtől számított 5 évig érvényes. A hozzátartozói személyi jog lejártának időpontja: 2010. január 6.

Szikszay László és Szikszay Éva kiskorú leszármazókat a hozzátartozói személyi jog 2012. június 28. napjáig illeti meg.

A Kamara egyidejűleg megállapítja, hogy Szikszay László személyi joga megszűnt, egyben intézkedik, hogy személyi joga a nyilvántartásból törlésre kerüljön.

A Kamara tájékoztatja a hozzátartozói személyi jog jogosultjait, hogy a Kígyó Gyógyszertár (4501 Kemece, Móricz Zs. u. 19.) közforgalmú gyógyszertár működtetését jogvesztő hatállyal legkésőbb a jelen határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül felelősvezető alkalmazásával, vagy használati szerződés útján meg kell kezdenie, valamint a közforgalmú gyógyszertárra működési engedélyt kell, hogy kérjen.

A Kamara kötelezi a hozzátartozói személyi jog jogosultjait arra, hogy a közforgalmú gyógyszertárat működtető betéti társaság társasági szerződését, illetőleg a társasági szerződést módosító okiratot, a módosítást követő 30 napon belül a Kamara részére küldje meg.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslati lehetőség nincs. A jelen határozat bírósági felülvizsgálata iránt a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de hivatalomnál, vagy a bíróságnál 5 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő.

Indokolás

Szikszay László személyi jogos szakgyógyszerész 2004. december 1. napján elhunyt. Özv. Szikszay Lászlóné saját, és két kiskorú gyermeke részére hozzátartozói személyi jog nyilvántartásba vétele iránti kérelmet - amely 2004. decem-

ber 16. napján érkezett a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségéhez - benyújtotta.

Egyidejűleg csatolta házassági anyakönyvi kivonatát (száma: 31/1987.), Szikszay László részére kiadott személyi jogot engedélyező határozatot (népjóléti miniszter 85.626/96, kelte: 1996. május 8.), valamint Szikszay László halotti anyakönyvi kivonatát (száma: 2505/2004., kelte: Nyíregyháza, 2004. december 3), Szikszay László születési anyakönyvi kivonatát (száma: 395/1987., kelte: Nyíregyháza, 1987. április 6.), Szikszay Éva születési anyakönyvi kivonatát (száma: 1782/1988., kelte: Nyíregyháza, 1988. június 30.)

A kérelmezők a többször módosított 1994. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 24.§-a alapján jogosultak a hozzátartozói személyi jogra, a hozzátartozói személyi jog érvényességének időtartamát a törvény 25.§ (1) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a (2) bekezdés határozzák meg.

A Kamara megállapította a Tv. 23.§ (1) bekezdés a) pontjának ab) alpontja szerint Szikszay László személyi jogának megszűnését.

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnökségének hatásköre a többször módosított 1994. évi LI. törvény 10.§-ának (2) bekezdés b) pontján alapul.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt társasági szerződés, illetve társasági szerződés módosításának beküldési kötelezettségére vonatkozó rendelkezések a Tv. 36.§-ának (1) és (4) bekezdésin alapulnak.

A fentiekre tekintettel a Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége a rendelkező rész szerint hozta meg a határozatát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

**Az Országos Elnökség 6/2005. (I. 6.) E. számú határozata
Dr. Gazda Tibor háziorvos kézigyógyszertár létesítése iránti
kérelme tárgyában**

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége ismételtén tárgyalta Dr. Gazda Tibor háziorvos kézigyógyszertár létesítése iránti kérelmet Csernely - Lénárdaróc - Bükkmogyorósd településekre és megerősíti a 156/2003. (XII. 18.) E.GY. számú, valamint a 351/2004. (IX. 23.) E. számú támogató határozatát és egyetért a kézigyógyszertár létesítésével.

Indokolás

Dr. Gazda Tibor háziorvos kézigyógyszertár létesítése iránt nyújtott be kérelmet Csernely - Lénárdaróc - Bükkmogyorósd településekre. Fenti településeken korábban működött kézigyógyszertár.

Dr. Gazda Tibor helyettesítő háziorvos, aki egy letelepedő orvos jelentkezéséig vállalja a kézigyógyszertár működtetését.

A kérelem megfelel az 1994. évi LIV. törvény 9.§-ban foglalt követelményeknek.

Ellátó gyógyszertár: Sigtuna Patika 3663 Arló, Ady E. u. 133.
Személyi jogos gyógyszerész: Oberting Pál

Az Országos Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Szervezete támogató határozatát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

Az Országos Elnökség 7/2005. (I. 6.) E. számú határozata dr. Jakab Tibor háziorvos kézigyógyasztár létesítése iránti kérelme tárgyában

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége egyetért dr. Jakab Tibor háziorvos Fülöpjakab településen kézigyógyasztár létesítése továbbműködtetési kérelmével.

Indokolás

Dr. Jakab Tibor háziorvos kézigyógyasztár létesítése iránt nyújtott be kérelmet Fülöpjakab településre.

A kézigyógyasztár továbbműködtetési kérelmet Fülöpjakab Község Önkormányzat Képviselőtestülete támogatja, tekintettel arra, hogy 2003. június 11-ig a településen működött kézigyógyasztár, mely átmenetileg szünetel. A településen közforgalmú gyógyasztár nincs.

A kérelem megfelel az 1994. évi LIV. törvény 9.§-ban foglalt követelményeknek.

Ellátó gyógyasztár: Körpatika 6100 Kiskunfélegyháza, Attila u. 1.

Személyi jogos gyógyszerész: Dr. Kőhalmi Józsefné

Az Országos Elnökség e döntésével megerősíti a Magyar Gyógyszerész Kamara Bács-Kiskun megyei Szervezete 2/2005. számú egyetértő határozatát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

Az Országos Elnökség 8/2005. (I. 6.) E. számú határozata a fővárosi tisztifogyógyasztár meghívásáról

A Magyar Gyógyszerész Kamara Országos Elnöksége következő elnökségi ülésére meghívja az ÁNTSZ fővárosi tisztifogyógyasztárát.

Budapest, 2005. január 6.

Hávelné Szatmári Katalin
elnök

3. A Magyar Gyógyszerész Kamara Hivatalának közleményei

A Magyar Gyógyszerész Kamara Hivatala az alábbiakban közlésezi a

12/2004. (XI. 27.) K. számú határozattal elfogadott a Kamara módosított és egységes szerkezetbe foglalt Etikái-Fegyelmi Szabályzatát és a **13/2004. (XI. 27.) K.** számú határozattal elfogadott módosított és egységes szerkezetbe foglalt Etikái-Kódexét, amely szabályzatok megtalálhatók a Kamara honlapjának Archivumán belül a Dokumentumtár - Szabályzatok rovatában is.

**A MAGYAR GYÓGYSZERÉSZ KAMARA
ETIKAI – FEGYELMI SZABÁLYZATA**

Egységes szerkezetben, a Küldöttközgyűlés által 2004. november 27-én elfogadott módosításokkal.

A Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló 1994. évi LI. törvény 2.§ (2) bekezdése *ab*) pontja és a Magyar Gyógyszerész Kamara (a továbbiakban: Kamara) Alapszabályának 35.§ *b*) pontjába foglalt kötelezettségnek megfelelően a Kamara Küldöttközgyűlése a következő Etikái-Fegyelmi Szabályzatot fogadja el.

Jelen szabályzat első része a tagsági viszonyból eredő fegyelmi ügyek intézésének szabályait, míg a második rész - a fegyelmi eljárás szabályait alapul véve - az etikái-fegyelmi bizottságok gyógyszerészetikái ügyekkel kapcsolatos működését szabályozza.

I. Rész

FEGYELMI SZABÁLYZAT

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.§ Hatáskör, illetékesség

- a) A Kamara fegyelmi jogkörét, a fegyelmi eljárás megindításakor a kamara tagnyilvántartásába felvett kamarai tagokkal szemben gyakorolja. A kamarai tagság megszűnése - a halál esetét kivéve - a fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza.
- b) A fegyelmi eljárást a Kamara országos tisztségviselőivel, az országos elnökség tagjaival szemben az Országos Etikái-Fegyelmi Bizottság folytatja le.
- c) A területi szervezet tisztségviselőivel szembeni fegyelmi eljárás lefolytatására az Országos Etikái-Fegyelmi Bizottság más területi szervezet etikái-fegyelmi bizottságát kérheti fel, ha ezt az érintett területi szervezet indítványozza, vagy az Országos Etikái-Fegyelmi Bizottság megítélése szerint erre az eljárás elfogultságtól mentes lefolytatása érdekében szükség van.
- d) A fegyelmi felelősséget az elkövetés idején hatályos jogszabályok rendelkezései szerint kell elbírálni. Amennyiben az elbíráskor hatályban levő jogszabály a korábbinál enyhébb elbírást tesz lehetővé, úgy ezen jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.
- e) A fegyelmi eljárásban érvényesülniük kell az alkotmányos alapelveknek, így különösen az ártatlanság vélelmének, a közvetlenségnek, a nyilvánosságnak, a bizonyítás szabadságának és a jogorvoslat lehetőségének.
- f) A fegyelmi eljárás alá vont személy saját védekezése érdekében az eljáró fegyelmi hatóság tudomására hozhat olyan tényeket, amelyek egyébként titoktartási kötelezettség alá esnek.

A fegyelmi eljárásban részt vevő személyeket, az ilyen módon tudomásukra jutott tények, adatok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

2.§ Eljárási kötelezettség, elévülés

- a) A fegyelmi eljárást fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén meg kell indítani, és azt a megindítástól számított 30 napon belül le kell folytatni.
- b) A fegyelmi eljárás nem indítható meg, ha azt az elsőfokú etikái-fegyelmi bizottság a cselekmény tudomására jutásától számított hat hónapon belül nem indítja meg, vagy ha a cselekmény elkövetése óta egy év már eltelt.
- c) Ha a fegyelmi vétségnek is minősülő ügyben büntető vagy szabálysértési eljárás is indult, a hat hónapos határidő a jogerős határozat területi szervezettel való közlésétől, az egyéves határidő pedig az eljárás jogerős befejezésétől.

sétől számít. A bíróság vagy a szabálysértési hatóság határozatát a jogerőre emelkedést követő 30 napon belül megküldi az illetékes kamarai szervnek.

3.§ A területi, vagy az országos szervezethez, vagy nem az illetékes kamarai szervhez, etikai-fegyelmi bizottsághoz beérkezett írásbeli bejelentést haladéktalanul iktatni és továbbítani kell a hatáskörrel rendelkező, illetékes etikai-fegyelmi bizottság elnökéhez. Erről a bejelentőt értesíteni kell. A bejelentést tartalma szerint kell megítélni.

4.§ A fegyelmi eljárásban az eljárás alá vont kamarai tag jogi képviselő (ügyvéd) közreműködését igénybe veheti. Az eljáró etikai-fegyelmi bizottság is jogosult jogi képviselő segítségét igénybe venni.

5.§ (1) A fegyelmi eljárás alá vont személy vagy jogi képviselője, valamint az etikai-fegyelmi bizottság tagjai az eljárás bármely szakaszában az iratokba a kamara hivatalos helyiségében betekinthetnek. Az eljárást kezdeményező és jogi képviselője azokba az iratokba tekinthet be, amelyeket ő maga vagy jogi képviselője csatolt. Egyéb iratokba csak az etikai-fegyelmi bizottság elnökének engedélyével tekinthetnek bele.

(2) A fegyelmi tárgyalás nyilvános. A nyilvánosság a tárgyalás bármelyik szakaszában az eljárás alá vont személy vagy jogi képviselője kérelmére kizárható. Az etikai-fegyelmi bizottság hivatalból is dönthet a nyilvánosság kizárásáról, ha ezt indokoltnak tartja.

(3) Az eljárás iratairól, szakvéleményekről az eljárás alá vont személy – betekintési engedély esetén, az eljárást kezdeményező személy - kérésére és költségére másolatot kell kiadni.

5./A§ (1) A napokban megállapított határidőbe nem számít be az a nap, amelyre a határidő kezdetére okot adó körülmény esik (kezdő nap). Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, a határidő a következő munkanapon jár le. Nem számít a határidő elmulasztásának, ha a beadványt a határidő utolsó napján postára adták.

(2) Ha az eljárás alá vont gyógyszerész vagy képviselője valamely határnapon hibáján kívül nem jelent meg, vagy valamely határidőt önhibáján kívül mulasztott el, 15 napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Ezt a határidőt az elmulasztott határnaptól kell számítani, ha azonban a mulasztás csak később jutott a félnek vagy képviselőjének tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. 30 napon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. Az igazolási kérelem benyújtásával egyidejűleg a mulasztást pótolni kell. Az igazolási kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezésnek van helye.

II. Fejezet

FEGYELMI JOGKÖRT GYAKORLÓK

6.§ Első fokon:

(1) A fegyelmi eljárás lefolytatására az eljárás alá vont személy gyógyszerészi tevékenységének helye szerint illetékes területi szervezet etikai-fegyelmi bizottsága (elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság) jogosult.

a) A közalkalmazotti, illetőleg közszolgálati jogviszonyban álló kamarai tag esetén a kamarai fegyelmi eljárást megelőzi, a munkáltató által lefolytatott és elmarasztaló határozattal lezárt fegyelmi eljárás.

b) A közalkalmazotti, illetőleg közszolgálati jogviszonyban álló kamarai tag által elkövetett szakmai vétség alapos gyanúja esetén a területi szervezet a munkáltatót írásban

értesíti. A munkáltató álláspontjáról illetve az általa tett intézkedésről a Kamarát 30 napon belül tájékoztatja. A munkáltató az általa tett intézkedés közlése mellett értesíti a Kamarát, amennyiben a kamarai tag olyan magatartást tanúsít, amely - véleménye szerint - a törvényben meghatározott szakmai vagy etikai vétséget valósítja meg.

c) A területi szervezet etikai-fegyelmi bizottsága ebben a körben nem alkalmazhat felfüggesztést, illetve kizárást fegyelmi büntetést, ha a munkáltató által lefolytatott előzetes fegyelmi eljárás eredményeképpen nem a közalkalmazotti, illetőleg közszolgálati jogviszonyt megszüntető fegyelmi büntetést alkalmazott.

d) Az 1994. évi LI. törvény 16.§ (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott, kamarai tagsággal nem rendelkező köztisztviselőkkel szemben fegyelmi eljárás kizárólag a közszolgálati jogviszony keretein kívül, a gyógyszerészeti foglalkozás szakmai szabályainak megszegésével elkövetett fegyelmi vétség, illetve az 1994. évi LI. törvény 20.§ b) pontja szerinti, kamarai tagsági viszonytalal össze nem függő etikai vétség alapos gyanúja esetén folytatható le. Ebben az esetben a fegyelmi eljárás során a fegyelmi felelősség tárgyában hozható döntés, fegyelmi büntetés azonban nem szabható ki.

Az eljárásra egyebekben az 1994. évi LI. törvény 22-26.§-aiban foglalt rendelkezések irányadóak. Az eljárás lefolytatására az érintett lakóhelye szerint illetékes területi szervezet etikai-fegyelmi bizottsága illetékes.

(2) Közalkalmazotti illetőleg közszolgálati jogviszonyban nem álló kamarai tag gyógyszerészek esetén, a fegyelmi jogkört közvetlenül a területi szervezet etikai-fegyelmi bizottsága gyakorolja.

7.§ Másodfokon

A fegyelmi jogkört a Kamara Országos Etikai-Fegyelmi Bizottsága gyakorolja.

8.§ (1) A fegyelmi ügy elintézéséből ki van zárva, és abban mint bizottsági tag nem vehet részt:

a) az eljárás alá vont személy, továbbá az eljárást kezdeményező és ezek hozzátartozója,

b) akitől az ügy tárgyilagosa megítélése nem várható el,

c) akit az ügyben tanúként kell kihallgatni,

(2) A másodfokú eljárásban nem vehet részt az sem, aki az elsőfokú eljárásban közreműködött.

(3) A kizárásra vonatkozó szabályokat a jegyzőkönyvvezető is megfelelően alkalmazni kell.

9.§ (1) A kizárási okot az érintett személy haladéktalanul köteles bejelenteni az etikai-fegyelmi bizottság elnökének. Kizárási ok esetén a kizárást az etikai-fegyelmi bizottság elnöke hivatalból kezdeményezi.

(2) Az eljárás alá vont személy illetve képviselője az etikai-fegyelmi bizottság tagja ellen elfogultsági kifogást terjeszthet elő. Az érintett meghallgatása után a kifogás tárgyában az etikai-fegyelmi bizottság egyszerű szótöbbséggel, zárt ülésen határoz. Az elfogultsági kifogást és az e tárgyban hozott határozatot a tárgyalási jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(3) Ha a kifogásnak helyt ad, a bizottság elnöke a kifogásolt tagot kizárja az eljárásból. Ha a kizárási ok az etikai-fegyelmi bizottság elnökével szemben áll fenn, akkor az elnöknek az ügy elintézéséből való kizárása után az etikai-fegyelmi bizottság az egyik tagját jelöli ki az adott ügyben elnöknek.

(4) Ha az etikai-fegyelmi bizottságnak nincs legalább 3 elfogulatlanul tekinthető tagja, akkor az eljárást az Országos

Etikai-Fegyelmi Bizottság által kijelölt etikai - fegyelmi bizottság folytatja le.

III. Fejezet

FEGYELMI VÉTSÉG, FEGYELMI BÜNTETÉSEK

10.§ (1) Fegyelmi vétséget követ el a Kamara azon tagja, aki a gyógyszerészi foglalkozás szakmai szabályait, illetve a Kamara Alapszabályába vagy a Kamara más – az Etikai Kódexen kívüli – belső szabályzatában meghatározott, illetőleg a választott tisztségéből eredő kötelezettségeket vétkeesen megszegi.

(2) Az a választott kamarai tag, aki írásban előre be nem jelentett módon egy választási cikluson belül legalább három alkalommal távol marad a Kamara országos, vagy területi szervezetének képviselői, ügyintéző és ellenőrző testületeinek üléséről, fegyelmi vétséget követ el. Az etikai-fegyelmi bizottság – amennyiben az érintett kamarai tag vétkeességét megállapítja – pénzbírsággal sújtja, amelynek mértéke a mindenkori minimálbérrel azonos összeg.

11.§ A Kamara Etikai Kódexébe foglalt gyógyszerészetikai szabályok vétkes megszegése etikai vétségnek, ismételt súlyos esetben fegyelmi vétségnek minősül.

12.§ (1) A fegyelmi vétséget elkövető gyógyszerésszel szemben a törvény alapján kiszabható fegyelmi büntetések:

- megrovás,
- pénzbírság, mely a mindenkori minimálbér egyszeresétől tízszereséig terjedhet,
- a tagsági viszony 1-6 hónapig terjedő felfüggesztése,
- a kizárás.

(2) Az első és másodfokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság határozatát a fegyelmi felelősség tárgyában, valamint megrovás fegyelmi büntetés alkalmazása tekintetében egyszerű szótöbbséggel hozza meg.

(3) Kétharmados szótöbbséggel hozott határozat szükséges: pénzbírság kiszabásához, a tagsági viszony felfüggesztéséhez, illetve a kirívóan súlyos fegyelmi vétséget elkövető kamarai tag kizárásához.

(4) A jogerősen egy évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztésre ítélt illetve a gyógyszerészi hivatás gyakorlásától végleges hatállyal eltiltott személy kizárásáról az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság, fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül határoz. A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

13.§ A kiszabott és befolyt pénzbírság összegét az illetékes területi szervezet szociális alapjába kell elhelyezni. A pénzbírságot a fegyelmi határozat jogerőssé válásától számított 15 napon belül be kell fizetni. A teljesítés elmaradása fegyelmi vétségnek minősül.

14.§ A fegyelmi büntetés kiszabásánál figyelembe kell venni az enyhítő és súlyosbító körülményeket, különös tekintettel a kötelezősúlyos súlyára, ismételtségére, a vétkeesség fokára, és esetlegesen az okozott kár mértékére. Vizsgálni kell azt is, hogy az elkövetett fegyelmi vétség közvetlen vagy közvetett módon, és milyen mértékben sértette a Kamara, illetőleg a gyógyszerészi hivatás jó hírnevét, társadalmi elismertségét.

IV. Fejezet

ELŐZETES VIZSGÁLAT

15.§ (1) A fegyelmi eljárást előzetes vizsgálat előzi meg. Az előzetes vizsgálat nem része a fegyelmi eljárásnak, a feladata

az, hogy megállapítsa, fennáll-e fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja és van-e alapja fegyelmi eljárás elrendelésének. Az alapos gyanú annak valószínűsítését jelenti, hogy a bejelentésben megjelölt magatartás, cselekmény megtörtént, és azt a bejelentésben megnevezett személy követte el, s így az fegyelmi vétségnek minősül.

(2) Az előzetes vizsgálatot az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság elnöke (távollétében az általa kijelölt bizottsági tag) írásban rendeli el, a hozzá beérkezett írásbeli bejelentés illetve a hivatalosan tudomására jutott tények alapján. Az előzetes vizsgálat elrendeléséről haladéktalanul tájékoztatni kell az eljárás alá vont gyógyszerészt, és közölni kell vele az előzetes vizsgálat elrendelésének okát. Ez ellen az intézkedés ellen fellebbezésnek helye nincs.

(3) Előzetes vizsgálat nem rendelhető el,

- ha a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan és ezért a fegyelmi eljárás törvényes előfeltétele hiányzik,
- ha a fegyelmi felelősségre vonhatóság megszűnt (2.§ b) és c) pontja,
- névtelen bejelentés esetén,
- ha a bejelentésben jelzett tények alapján a bejelentett személy ellen fegyelmi eljárás van folyamatban, vagy már jogerős fegyelmi határozat született,
- ha nem a kamarai tagnyilvántartásba felvett személy ellen tettek bejelentést,
- ha a bejelentett személy meghalt.

(4) Az előzetes vizsgálatot az etikai-fegyelmi bizottság elnöke vagy az általa kijelölt bizottsági tag folytatja le. Az elnök vagy a kijelölt bizottsági tag köteles a tényállás megállapításához szükséges körülményeket felderíteni, az eljárás alá vont személy javára és terhére szóló bizonyítékokat és az ügyre vonatkozó iratokat egyaránt beszerezni.

(5) Az érintett gyógyszerészt igazoló nyilatkozat megtételére kell felhívni azzal, hogy az iratokat, írásbeli nyilatkozatát és rendelkezésre álló bizonyítékait 8 napon belül küldje meg az etikai-fegyelmi bizottság részére.

(6) Amennyiben a bejelentő a panaszt az előzetes vizsgálat alatt visszavonja, akkor az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az előzetes vizsgálatot megszünteti.

16.§ Az elnök vagy az előzetes vizsgálat lefolytatására kijelölt bizottsági tag az etikai-fegyelmi ügyre vonatkozó bizottság részére eljárásának eredményéről összefoglaló jelentést készít, és indítványával együtt a bizottság részére adja át.

17.§ (1) Az etikai-fegyelmi bizottság elnöke az etikai-fegyelmi szabályzat 15.§ (3) a-f) pontjai alapján az előzetes vizsgálat elrendelését megtagadja. Az előzetes vizsgálat elrendelését megtagadó határozat ellen a panaszos a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság elnökéhez fellebbezést terjeszthet elő. Amennyiben a megtagadásról szóló határozatot az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság elnöke hozta, úgy a fellebbezést az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottsághoz kell előterjeszteni.

(2) Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság illetve a bizottság elnöke a fellebbezés folytán a következő határozatokat hozhatja meg:

- helybenhagyja az előzetes vizsgálat elrendelését megtagadó határozatot
- a határozatot hatályon kívül helyezi és az előzetes vizsgálatot elrendeli.

(3) Az előzetes vizsgálatot annak elrendelésétől számított legkésőbb 60 nap alatt le kell folytatni. Ez a határidő indokolt esetben, egy ízben legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.

V. Fejezet
AZ ELSŐFOKÚ ELJÁRÁS

18.§ (1) Ha az összefoglaló jelentés és indítvány alapján az elnök indokoltnak tartja fegyelmi eljárás lefolytatását, akkor az elnök összehívja az etikai-fegyelmi bizottság ülését, amely – ha álláspontja szerint fennáll az alapos gyanú – egyszerű szótöbbséggel elfogadott határozattal elrendeli a fegyelmi eljárást. A fegyelmi eljárást elrendelő határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, de az abban foglaltakat, az érdekelt fél az elsőfokú fegyelmi eljárást lezáró érdemi határozatban támadhatja meg.

(2) A fegyelmi eljárás elrendeléséről szóló határozatot az eljárás alá vont személlyel és a bejelentővel (az eljárást kezdeményezővel) tértivevényes levél útján haladéktalanul közölni kell. A határozatban rendelkezni kell a fegyelmi eljárás elrendelésének tényéről, annak jogi alapjáról, megjelölve a fegyelmi vétség alapos gyanújának okát, jogszabályi alapját. A határozat indokolásában közölni kell a fegyelmi eljárás elrendelésének indokát, valamint a fegyelmi eljárás alapjául szolgált bejelentés lényeges tartalmát.

(3) A Kamara országos elnökségének határozata alapján a fegyelmi eljárást minden esetben kötelező lefolytatni. A határozatot meg kell küldeni az eljárás alá vont személynek és az illetékes etikai-fegyelmi bizottság elnökének. Ebben az esetben a fegyelmi eljárás lefolytatásához szükséges tényeket, körülményeket, valamint az eljárás alá vont személy nyilatkozatát és az ügyre vonatkozó iratokat az etikai-fegyelmi bizottság elnöke deríti fel, illetve szerzi be. Ezt követően tűzi ki a fegyelmi tárgyalást.

(4) Az etikai-fegyelmi bizottság ülése határozatképes, ha azon a tagok közül legalább hárman jelen vannak. Amennyiben ezt a fegyelmi vétség súlya és a várható büntetés súlyossága indokolja, úgy a határozatképességhez legalább 4 tag jelenléte szükséges.

19.§ (1) A fegyelmi vizsgálatot az illetékes etikai-fegyelmi bizottság folytatja le. A bizottság elnöke az eljárás lefolytatását elrendelő határozatban 15 napon belüli időpontra tárgyalást tűz ki és arra az eljárás alá vont személyt tértivevényes levél útján megidézi. Idézet küldhet a tanúk, illetőleg szakértők részére is. A bizottság elnöke gondoskodik arról, hogy a fellelhető bizonyítékok a tárgyaláson rendelkezésre álljanak.

(2) Az eljárás alá vont személlyel, a fegyelmi eljárást elrendelő határozattal egyidejűleg megküldött idézésben közölni kell a fegyelmi tárgyalás helyét, időpontját és mindazon körülményeket, amelyek alapján védekezését előterjeszheti. Közölni kell azt is, hogy legkésőbb a tárgyaláson megteheti az ügyre vonatkozó észrevételeit. Figyelmeztetni kell arra is, hogy ha alapos ok nélkül az eljárásban nem vesz részt és képviselétéről sem gondoskodik, ez az eljárás lefolytatását és a döntéshozatalt nem akadályozza.

(3) Ha az eljárás alá vont személy, szabályszerű idézésre nem jelenik meg, a tárgyalás távollétében is megtartható és érvényes határozat is hozható. Az idézést akkor is szabályszerűnek kell tekinteni, ha annak átvételét megtagadták. Ha a megidézett távollétét hitelt érdemlően, alapos indokkal igazolja, akkor az etikai-fegyelmi bizottság a tárgyalást elnapolhatja és új határnapot tűzhet ki.

(4) A bejelentőt (az eljárást kezdeményezőt) a fegyelmi tárgyalásra meg kell hívni. A meghívóban tájékoztatni kell a fegyelmi tárgyalás helyéről, időpontjáról és arról, hogy a tárgyaláson az etikai-fegyelmi bizottság meghallgatja, amelynek során lehetőség van a bejelentésének kiegészítésére és észrevéte-

lek megtételére. Figyelmeztetni kell arra, hogy a tárgyalásról történő távollmaradása nem akadályozza a fegyelmi eljárás lefolytatását, de az etikai-fegyelmi bizottság új tárgyalási nap kitűzését is elrendelheti.

(5) Az etikai-fegyelmi bizottságnak ugyanakkor hivatalból kötelessége megakadályozni minden olyan cselekményt vagy egyéb magatartást, amely az eljárás elhúzására vagy az igazság kiderítésének megghiúsítására irányul vagy erre vezethet.

20.§ (1) A fegyelmi tárgyaláson az előzetes vizsgálat lefolytatásával megbízott bizottsági tag köteles részt venni.

(2) A tárgyalást a bizottság elnöke vezeti, gondoskodik a tárgyalás rendjének fenntartásáról, foganatosítja a meghallgatásokat és kihirdeti a bizottság által hozott határozatokat. Ha az elnök az etikai-fegyelmi bizottság ülésének vezetésében akadályoztatva van, úgy az ülést az általa kijelölt bizottsági tag vezeti le.

(3) A tárgyalás megnyitását követően az ügy előadójaként, az előzetes vizsgálatot lefolytató bizottsági tag ismerteti a vizsgálat elrendeléséről hozott határozatot, és az általa készített összefoglaló jelentést. A bizottság meghallgatja az eljárás alá vont, jelenlévő személyt (képviselőjét), az eljárást kezdeményezőt, a megjelent tanúkat, szakértőket. A bizottság elnöke ismerteti a beszerzett iratokat.

(4) A tárgyaláson az eljárás alá vont személyhez és más megjelentekhez a bizottság tagjai intézhetnek kérdéseket. A tanúkhöz, a szakértőkhöz és az eljárást kezdeményezőhöz, az eljárás alá vont is intézhet kérdéseket.

(5) A bizottság bármely tagja és az eljárás alá vont személy a tárgyalás bármely szakaszában bizonyítási indítványt terjeszthet elő. Ha a bizottság a bizonyítási indítványt elutasítja, ezt az eljárást befejező határozatában köteles megindokolni.

(6) Nem hallgatható ki tanúként az, akitől testi vagy szellemi fogyatékossága miatt helyes vallomás nyilvánvalóan nem várható el. Megtagadhatja a vallomástételt az eljárás alá vont személy hozzátartozója, továbbá aki magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, az azzal kapcsolatos kérdésben.

21.§ Amennyiben a fegyelmi tárgyaláson olyan bizonyítási indítványt tesznek, amely a tárgyaláson nem teljesíthető, vagy az eljáró etikai-fegyelmi bizottság hivatalból további bizonyítást lát szükségesnek, úgy az etikai-fegyelmi bizottság a fegyelmi tárgyalást elhalasztja. A bizonyítási eljárás befejezése után az ügy előadója terjeszti elő indítványát, majd az eljárás alá vont személy nyilatkozik.

22.§ (1) A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni. Az etikai-fegyelmi bizottság elrendelheti, a tárgyalás anyagának hangszalagra történő rögzítését vagy gyorsírással történő felvételét. Ez esetben a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül kell írásban elkészíteni.

A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A tárgyalás anyagának hangszalagra történő rögzítése esetén a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a hangszalag leírója írja alá.

(2) A jegyzőkönyvben rögzíteni kell: az ügy tárgyát, a bizottság összetételét, a tárgyalás helyét és idejét, a jelenlévő személyek nevét, továbbá azt, hogy milyen minőségben vannak jelen. Rögzíteni kell az elhangzott nyilatkozatok lényegét is.

23.§ (1) Az elsőfokú fegyelmi eljárást a megindításától számított 30 napon belül le kell folytatni, és lehetőség szerint be kell fejezni. Ha a tényállás tisztázása ezt szükségessé teszi, akkor a befejezési határidő ennek megfelelően meghosszabbodik, legfeljebb további 30 nappal. Az elintézési határidő meghos-

szabítását az etikai-fegyelmi bizottságnak határozatban kell kimondania, és erről az érdekelteket értesíteni kell.

(2) Ha a fegyelmi eljárás folytatása olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában az eljárás bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, a fegyelmi eljárást ennek az eljárásnak a jogerős befejezéséig fel lehet függeszteni. A felfüggesztés ideje alatt a fegyelmi eljárás lefolytatásának elintézési határideje nyugszik. Az eljárás jogerős befejezésétől, a megkezdett fegyelmi eljárási idő folytatódik.

VI. Fejezet FEGYELMI HATÁROZATOK

24.§ (1) Az etikai-fegyelmi bizottság a tényállást a lefolytatott bizonyítási eljárás során felvett és általa megvizsgált bizonyítékok egybevetése alapján állapítja meg. Határozatát befolyásmentesen, a bizonyítékok szabad mérlegelése alapján hozza meg.

(2) A határozathozatalra zárt ülésen, tanácskozást követően szótöbbséggel kerül sor. A határozathozatal a 12.§ (2)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően egyszerű vagy kétharmados szótöbbséggel történik. Szavazategyenlőség esetén, a bizottság elnökének szavazata dönt. Ha a bizottsági tagok többsége kéri, akkor titkos szavazást kell tartani, egyébként a tagok kézfeltartással szavaznak.

(3) Az etikai-fegyelmi bizottság a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján, írásba foglalt és indokolt határozatában

- a) az eljárást megszünteti, ha a 15.§ (3) a)-f) pontjaiba foglalt okok bármelyike fennáll, de az eljárás korábbi szakaszában azt nem észlelték, illetve ha az etikai-fegyelmi bizottság azt állapítja meg, hogy fegyelmi vétség nem történt, vagy fegyelmi vétséget a bejelentett személy nem követett el, vagy
- b) a törvényben meghatározott fegyelmi büntetést szab ki, és
- c) mindkét esetben (a-b) dönt a felmerült költségek viseléséről.

(4) Az eljárás alá vont személy részéről az eljárás során felmerült költségeket, az eljárás megszüntetése esetén az eljárást lefolytató szervezet viseli, a fegyelmi határozat rendelkezései szerint. Ha az eljárás alá vont személy fegyelmi felelősségét megállapították, akkor – a fegyelmi határozat rendelkezése szerint - köteles megtéríteni, illetve viselni az általa indítványozott eljárási cselekmények, valamint az általa igénybevett jogi képviselő költségeit. A fegyelmi eljárást kezdeményező személy (jogi képviselője) nem tarthat igényt költségei megtérítésére.

25.§ (1) A fegyelmi határozat rendelkező részéből és indoklásból áll.

(2) A rendelkező résznek tartalmaznia kell: az eljárás alá vont személy adatait, a megállapított fegyelmi vétség megjelölését, a kiszabott fegyelmi büntetést vagy az eljárás megszüntetését, és a jogorvoslatról, valamint a költségek viseléséről szóló tájékoztatást.

(3) Az indokolásnak tartalmaznia kell: azoknak az adatoknak és tényeknek a felsorolását, amelyek alapján a fegyelmi büntetést kiszabták, vagy az eljárást megszüntették. Ki kell térni az eljárás alá vont személy nyilatkozatára, azt megcáfoló vagy alátámasztó adatokra, a súlyosbító és enyhítő körülményekre.

A megállapított tényállás rövid leírása mellett, rögzíteni kell az abból levont ténybeli és jogi következtetéseket is. Az indokolásnak hivatkozni kell az eljárás alá vont személy által

megsértett szakmai szabályokra, jogszabályokba, belső szabályzatban előírt kötelezettségekre.

26.§ (1) A fegyelmi határozatot a tárgyalás napján szóban ki kell hirdetni. A kihirdetést csak akkor lehet – legfeljebb nyolc napra – elhalasztani, ha az ügy bonyolultsága miatt feltétlenül szükséges. A kihirdetés napját ilyen esetben nyomban ki kell tűzni, s a határozatot a kihirdetés napjáig írásba kell foglalni. A szóban kihirdetett fegyelmi határozatot a kihirdetéskor jelen levő eljárás alá vont személy tudomásul veheti és fellebbezési jogáról lemondhat. E nyilatkozatot jegyzőkönyvbe kell foglalni, és tudomásulvétel esetén a kihirdetett határozatot jogerősítéssel kell ellátni.

(2) A határozat hiteles kiadmányát, a tárgyalás befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni az érintett gyógyszerésznek, a gyógyszerész munkáltatójának, és a fegyelmi eljárást kezdeményezőnek, valamint az országos etikai-fegyelmi bizottságnak. A felek részére kikézbefizetendő és indokolással ellátott határozatot a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén az általa kijelölt bizottsági tag írja alá.

(3) A tagsági viszony felfüggesztéséről, illetőleg megszüntetéséről szóló jogerős határozatot meg kell küldeni az ÁNTSZ tevékenység folytatásának helye szerint illetékes megyei (fővárosi) intézetének, valamint, ha a felfüggesztés személyi jogos gyógyszerészre vagy felelős vezetőre vonatkozik, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak is.

VII. Fejezet FELLEBBEZÉS ÉS MÁSODFOKÚ ELJÁRÁS

27.§ (1) Az első fokú fegyelmi határozattal szemben az eljárás alá vont kamarai tag illetve jogi képviselője valamint az eljárást kezdeményező és jogi képviselője a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésnek a fegyelmi büntetés végrehajtására halasztó hatálya van.

(2) A fellebbezést az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottságnál kell írásban benyújtani, amely azt az ügyben keletkezett iratokkal együtt haladéktalanul továbbítja az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottsághoz.

(3) Ha az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság elnöke megállapítása szerint a fellebbezés elkészített, összehívja az etikai-fegyelmi bizottságot, és zárt tanácskozás után a benyújtott fellebbezés elfogadásáról vagy elutasításáról dönt. Az erről hozott határozatot minden érdekeltnek megküldi. Az elutasító határozat ellen, a kézhezvételtől számított 15 napon belül lehet fellebbezni, az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottsághoz.

(4) A fellebbezési határidő elmulasztása esetén igazolási kérelmet lehet benyújtani az elmulasztott határnapotól illetve határidő utolsó napjától számított 15 napon belül, melynek tárgyában az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság tárgyalás mellőzésével, zárt tanácskozáson határoz. Az igazolási kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezésnek van helye.

28.§ Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság elnöke a fellebbezési tárgyalásra határnapot tűz ki, egyidejűleg kijelöli a bizottság tagjai közül az ügy előadóját, és gondoskodik az érdekeltek megidőzéséről. A tárgyalásra, az eljárás alá vont személyt tértivevényes levél útján meg kell idézni. Távolmaradása a másodfokú tárgyalás megtartását és a határozathozatalt nem gátolja. A tárgyalásra – a fellebbezés egy másolati példányának megküldésével - meg kell hívni a bejelentőt (eljárást kezdeményezőt), akinek meghallgatását biztosítani kell. Távolmaradása a tárgyalás megtartását nem akadályozza.

29.§ (1) A fegyelmi tárgyalást az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság elnöke vezeti. A tárgyalás megnyitását követően a bizottság kijelölt előadója ismerteti az ügy iratait.

(2) Az ügy iratainak ismertetése után a bizottság bármely tagja és az eljárás alá vont személy bizonyítási indítványt terjeszthet elő. Erről a bizottság azonnal határoz.

(3) Ha a bizonyítás kiegészítése szükséges, azt a másodfokon eljáró szerv az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság vagy saját kiküldött tagja útján is foganatosíthatja.

(4) A bizonyítási eljárás lefolytatása után az ügy előadója terjeszti elő indítványát, amelyre az eljárás alá vont személy észrevételeket tehet. A fellebbezőnek módot kell adni álláspontja összefüggő kifejtésére, ennek során új tényt állíthat, új bizonyítékokra hivatkozhat és olyan bizonyítást is kérhet, amelyet az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság mellőzött.

30.§ (1) Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság a fellebbezéssel megtámadott határozatot és az azt megelőző eljárást teljes terjedelmében megvizsgálja, tekintet nélkül arra, hogy ki és milyen okból fellebbezett. A kiszabott fegyelmi büntetés súlyosbítására, csak erre irányuló fellebbezés esetén van lehetőség.

(2) Ha a fellebbezés megalapozatlan, akkor az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság az első fokú határozatot helyben hagyja, ellenkező esetben az első fokú határozatot részben vagy egészében megváltoztatja.

(3) Ha az első fokú határozat megalapozatlan, a tényállás nincs felderítve vagy hiányos, ellentétes az iratok tartalmával, illetve helytelen ténybeli következtetéseket tartalmaz – és a helyes tényállás az iratok tartalma, ténybeli következtetés vagy részbizonyítás felvétele útján nem állapítható meg – az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság az első fokú határozatot hatályon kívül helyezi és az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságot új eljárásra utasítja.

(4) Hatályon kívül kell helyezni az első fokú határozatot és az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságot új eljárásra kell utasítani, ha az elsőfokú eljárás során lényeges eljárási szabálysértés történt.

(5) Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság az első fokú határozatot hatályon kívül helyezi és az eljárást megszünteti,

- a) ha megállapítása szerint az eljárás tárgyává tett magatartás nem minősül fegyelmi vétségnek,
- b) ha a bejelentésben hivatkozott fegyelmi vétséget nem az eljárás alá vont követte el,
- c) ha a fegyelmi felelősségre vonhatóság megszűnt,
- d) ha azonos ténybeli ügyben már jogerősen fegyelmi határozatot hoztak és a c)-d) pontban megjelölt tényeket az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottság nem észlelte, vagy helytelenül értékelte.

(6) Az új eljárásra utasító határozatban az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottság számára iránymutatást írhat elő, amelyet az új eljárásban kötelezően figyelembe kell venni.

(7) Amennyiben más hatóság előtt folyamatban lévő ügyre tekintettel a fegyelmi eljárás felfüggesztése indokolt, akkor az országos etikai-fegyelmi bizottság az első fokú határozatot hatályon kívül helyezi és a szükséges döntéshozatal végett az elsőfokú etikai-fegyelmi bizottságnak küldi meg az iratokat.

31.§ (1) A másodfokon eljáró szerv határozatában dönt a fegyelmi eljárás költségeinek viseléséről is.

(2) Ha másodfokon az eljárást megszüntető határozatot hoznak, akkor az eljárás költségeit az a kamara viseli, amely az eljárást lefolytatta.

32.§ (1) A másodfokú eljárásban az elsőfokú eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(2) A másodfokon hozott határozat jogerős és végrehajtható.

(3) A másodfokú eljárás befejezését követően az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság gondoskodik a másodfokú határozat kézbesítéséről. A határozatot mindazoknak meg kell küldeni, akik az első fokú határozatot megkapták, továbbá az első fokon eljáró területi szervezet elnökének, valamint a területileg illetékes ÁNTSZ Tiszti Főgyógyszerészének. A másodfokú eljárás befejezését követően az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság az elsőfokú eljárás iratait visszaküldi az első fokon eljáró etikai-fegyelmi bizottságnak azon eset kivételével, ha a másodfokú határozat ellen bírósághoz fordultak.

33.§ (1) A jogerős fegyelmi büntetést a megfelelő nyilvántartásban fel kell tüntetni. A 12.§ (1) a)-b) pontjába foglalt fegyelmi büntetést a jogerőre emelkedésétől számított egy év, a 12.§ (1) c)-d) pontjába foglalt fegyelmi büntetést két év elteltével a nyilvántartásból törölni kell.

(2) Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság részére meg kell küldeni az első fokon jogerőre emelkedett fegyelmi határozatokat is. A kamarából kizárt gyógyszerészekről, külön nyilvántartást kell vezetni.

34.§ Az Országos Etikai-Fegyelmi bizottság által hozott határozat ellen - jogszabálysértésre hivatkozva - annak közlésétől számított 30 napon belül a közigazgatási perekre (1952. évi III. törvény XX. fejezet) irányadó szabályok szerint lehet keresetet benyújtani a bírósághoz. Az eljárásra a megyei bíróságnak illetve a fővárosi bíróságnak van hatásköre. Bírósági felülvizsgálatnak csak akkor van helye, ha a jogosult az eljárásban fellebbezési jogát már kimerítette vagy az kizárt.

VIII. Fejezet EGYÉB RENDELKEZÉSEK

35.§ Az Országos Etikai -Fegyelmi Bizottság:

- a) javaslatot tesz az Etikai Kódex és az Etikai-Fegyelmi Szabályzat módosítására,
- b) elvi állásfoglalásokat ad ki az Etikai Kódex és az Etikai-Fegyelmi Szabályzat alkalmazása során felmerülő vitás kérdésekben,
- c) ajánlásokat dolgoz ki a területi szervezetek etikai-fegyelmi bizottságai részére.

36.§ (1) Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság elnöke a bizottság munkájáról évente egy alkalommal tájékoztatja a Küldöttközgyűlést, valamint az Elnökséget.

(2) Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság köteles írásban véleményezni a Küldöttközgyűlés elé benyújtott minden olyan javaslatot, amely érdemben érinti az etikai, fegyelmi kérdéseket.

37.§ A jogerős fegyelmi határozatokat a kamarai nyilvántartásban fel kell tüntetni, és a Kamara hivatalos lapjában meg kell jelentetni. A megjelenés során a személyes adatok védelmére illetve a személyiségi jogok védelmére vonatkozó jogszabályok előírásait be kell tartani.

II. RÉSZ ELJÁRÁS ETIKAI ÜGYEKBEN

38.§ Az etikai-fegyelmi bizottság etikai ügyekben:

- a) öröködi a gyógyszerészi hivatás írott és íratlan erkölcsi normáinak betartása felett,
- b) az etikai vétségek elkövetésének megelőzése céljából figyelemmel kíséri és értékeli a szakmai etika helyzetének

alakulását, felhívja a figyelmet az intézkedést szükséges-
sé tevő jelenségekre,

- c) alaptalan vádaskodás, támadás esetén védelmet nyújt a gyógyszerészek részére,
- d) fegyelmi eljárást és egyéb jogi intézkedést nem igénylő gyógyszerészetikai vétség megállapítása esetén elmarasztalja az elkövetőt.

39.§ Az etikai-fegyelmi bizottság etikai ügyekben a jogszabályi keretek között, a gyógyszerészetika írott és íratlan normái, valamint a megállapított tények alapján dönt.

40.§ Az etikai eljárás lefolytatására a fegyelmi eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni, a következőkben meghatározott eltérésekkel.

41.§ (1) Etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén, valamint ha az etikai vádaskodással szemben azt maga az érintett gyógyszerész kéri, etikai eljárást kell lefolytatni.

(2) A Kamara Etikai Kódexébe foglalt gyógyszerész-etikai szabályok vétkes megszegése etikai vétségnek minősül.

42.§ Ha az etikai vétség tárgyaként megjelölt ügy más szerv vagy hatóság hatáskörébe tartozik, vagy fegyelmi eljárást alapoz meg, akkor az iratokat 15 napon belül át kell tenni, és erről az eljárást kezdeményezőt értesíteni kell.

43.§ (1) Az etikai-fegyelmi bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján:

- a) fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén intézkedik a fegyelmi eljárás megindításáról,
- b) ha a panaszolt magatartás nem minősül fegyelmi vétségnek, de etikailag kifogásolható, akkor az érintett gyógyszerészt elmarasztaló határozatot hoz,
- c) amennyiben a panasz alaptalan, úgy azt elutasítja.

(2) Ugyanazon személy ellen, ismételten előterjesztett alaptalan vádaskodás esetén, a bizottság dönt a bejelentővel szembeni etikai vagy fegyelmi eljárás megindításáról.

44.§ Jelen Etikai-Fegyelmi Szabályzat a Kamara Küldöttközgyűlése általi elfogadással és Gyógyszerészi Hírlapban való közzététellel lép hatályba.

A 2004. november 27-én elfogadott módosítás hatálybalép-
tetése:

1. A 10.§ (2) bekezdésében foglaltakat a következő választási ciklusra megválasztott tisztséget viselőkre kell elsőszőr alkalmazni.
2. Jelen módosítás a Kamara Küldöttközgyűlése általi elfogadással és a Gyógyszerészi Hírlapban történő közzététellel lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A jelen módosítás hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben az ezt megelőzően, az akkor hatályban volt rendelkezések alapján végzett eljárási cselekmény akkor is érvényes, ha ezt jelen módosítás másként szabályozza.

ETIKAI KÓDEX

PREAMBULUM

A Magyar Köztársaság Alkotmánya és egyéb jogszabályai – különösen a Magyar Gyógyszerész Kamaráról, a gyógyszer-tárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól, a gazdasági reklámtevékenységről, az egészségügyről és az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről az elmúlt években hozott törvények – alapján a Magyar Gyógyszerész Kamara feladatai közé tartozik, hogy a gyógyszerészi hivatás tisztasága fölött őrök-
djék, védelmezze a hivatásukat megfelelően gyakorló gyógyszer-

részeket és elmarasztalja azokat, akik esküjüket, s ezzel a szakmai és erkölcsi szabályokat megszegik.

A Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló 1994. évi LI. törvény alapján a Kamara a gyógyszerészi hivatás gyakorlásával és a gyógyszerészi tevékenységgel összefüggő kérdésekben képviseli és védi a gyógyszerészi kar tekintélyét, testületeinek és tagjainak érdekeit, valamint a gyógyszerészek jogait, és – külön jogszabályban meghatározott keretek között – egyedi ügyekben is elősegíti ezen jogok érvényesítését.

A Kamara törvényben előírt feladatai közé tartozik, hogy megalkossa a gyógyszerészi tevékenység etikai szabályait, valamint az Etikai-Fegyelmi Szabályzatot, továbbá elmarasztalja az etikai és szakmai szabályokat vétkesen megszegő gyógyszerészeket.

E nemes célok érdekében a Magyar Gyógyszerész Kamara küldöttközgyűlése megalkotja, szükség szerint módosítja a gyógyszerészi tevékenység Etikai Kódexét és minden tagjától megköveteli a szakmai feladatok magas szintű teljesítését, amelyeket a gyógyszerészi hivatás becsülete, tradíciója és függetlensége megkíván.

A kódex csak lényeges szakmai etikai elveket és szabályokat rögzít, nem foglalja írásba a gyógyszerészekről elvárható valamennyi etikai magatartási formát. Ebből következik, hogy a gyógyszerészeknek nem csupán a kódex előírásait kell betartaniuk, hanem a gyógyszerészi hivatásnak az általános erkölcsből levezethető követelményeit is.

Hivatásához méltatlan magatartást a gyógyszerész magánéletében sem tanúsíthat.

A Kódex előírásai a Kamara névjegyzékébe felvett kamarai tagokra nézve kötelezőek, szellemisége, rendelkezései azonban minden gyógyszerész hivatásgyakorlására irányadóak, akár tagja a Kamarának akár nem.

A kódex alkalmazásával kapcsolatos eljárási szabályokat a Magyar Gyógyszerész Kamara Etikai - Fegyelmi Szabályzata tartalmazza.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A gyógyszerésznek szakmai tevékenységében és magánéletében etikus magatartást kell tanúsítania, amely a hivatásába vetett bizalmat a gyógyszerészet tekintélyét biztosítja.

2. A gyógyszerész tekintse kötelességének, hogy önképzéssel és szervezett képzési lehetőségek igénybevételével magát rendszeresen tovább képezze, hogy szakmai tudását folyamatosan gyarapítsa lépést tartson a tudomány mindenkori állásával, és munkáját magas szakmai színvonalon, korszerűen végezze.

3. A gyógyszerész munkája etikai szempontból összeférhetetlen olyan cselekvéssel, amelyet az írott társadalmi szabályok nem korlátoznak ugyan, de etikai normákba ütközik. Etikailag elítélendő, ha közéleti funkciójában a gyógyszerész jogtalan előnyöket szerez vagy nyújt.

4. A Magyar Gyógyszerész Kamara (a továbbiakban: Kamara) mint köztestület lehetővé teszi, hogy a gyógyszerész-társadalom a választott testületei és tisztségviselői útján demokratikusan – a jogszabályok által meghatározott keretek között – önállóan intézze szakmai ügyeit, meghatározza és képviselje szakmai, gazdasági és szociális érdekeit, társadalmi szerepének és súlyának megfelelő mértékben járuljon hozzá az egészségpolitika alakításához, a lakosság gyógyszerellátásának javításához.

A választott testületek által kialakított, elfogadott és képviselt szakmapolitikai véleménnyel ellentétes, attól eltérő tar-

talmú kisebbségi vélemények kinyilvánításának helye a Kamarai testületek és rendezvények fóruma. A kisebbségi álláspont kifejezhető továbbá szakmai folyóiratokban, kongresszusokon, tudományos tanácskozásokon.

Azon személyekkel szemben, akik a választott testületek által kialakított és elfogadott szakmapolitikai véleménnyel ellentétes álláspontjukat a kamarai fórumokon kívül, a kamarai álláspont gyengítése érdekében fejtik ki, etikai eljárás kezdeményezhető.

5. A gyógyszerész-társadalom által megválasztott küldöttek, kamarai tisztségviselők, elnökségi, bizottsági tagok kollégáik bizalmából nyerik megbízásukat, és az ebből adódó feladatokat önként vállalják.

Etikailag is kifogásolható annak magatartása, aki vállalt feladatának bizonyíthatóan önhibájából nem tesz eleget, a testületi ülésről (közgyűlés, elnökségi, bizottsági ülés stb.) ismétlően, előre be nem jelentett módon vagy igazolatlanul távol marad.

6. A gyógyszerész óvja és tartsa tiszteletben a magyar és más nemzetek gyógyszerészeinek hagyományait és tárgyi emlékeit.

II. A GYÓGYSZERÉSZ A BETEG SZOLGÁLATÁBAN

1. A gyógyszerész tevékenysége közérdekű, köteles a beteg-ellátást legjobb tudása szerint folytatni. Mindig a beteg, illetve a vásárló érdeke az első.

2. A gyógyszerész köteles tevékenységét etikusan, a jogszabályi előírásokat betartva, a gyógyszerészeti tudományok mindenkorai állásának és a szakma követelményeinek megfelelően végezni.

3. Hivatása gyakorlása során a gyógyszerész nem fejteth ki olyan tevékenységet, amely a társadalom által elfogadott írott és íratlan szabályokkal összeférhetetlen. Magatartásával, tanácsaival nem idézhet elő olyan helyzetet, amely a társadalmilag elfogadott etikai normákkal ellentétes.

4. A gyógyszerész az általa nyújtott, a gyógyszerkészítéssel, – kiadással, információnyújtással kapcsolatos gyógyszerészeti feladatok ellátásáért – a jogszabályban rögzítettekén túlmenően – külön anyagi vagy más előnyt nem kérhet, az ellátást vagy annak színvonalát ilyen feltételhez nem kötheti.

5. A gyógyszerésznek a gyógyszerészeti tevékenységet meg kell tagadnia, ha azt jogszabály tiltja, vagy ha azt jogszabályba ütköző cselekedethez kívánják igénybe venni.

6. A gyógyszerész a gyógyszer kiadását csak a jogszabályokban meghatározott esetekben tagadhatja meg.

7. Elháríthatatlan akadályt kivéve, a gyógyszerész köteles – tevékenységi és munkakörétől függetlenül – teljes tudásával és lehetőségeinek fölhasználásával a veszélyhelyzetbe került betegnek segítséget nyújtani.

8. A betegellátásban résztvevő gyógyszerészeti személyzetnek a köpenyén jól látható módon a nevét és beosztását fel kell tüntetnie.

III. A GYÓGYSZERÉSZ TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉGE

1. A szakmai etika megköveteli a beteg titkai és a gyógyszerész tevékenység során szerzett információk megőrzését. A gyógyszerész a beteg egészségi állapotára vonatkozó, illetőleg egyéb adatokat, amelyeket hivatása gyakorlása körében a betegről vagy környezetéről megtudott, mással nem közölheti. A

titoktartási kötelezettség a beteg gyógykezelésének befejezése vagy annak halála után is fennmarad.

2. A gyógyszerésznek a nyilvánosság előtt kerülni kell minden olyan megnyilatkozást, amellyel a szakmai titoktartás kötelezettségét megsértené. Nem köti a gyógyszerészt titoktartási kötelezettség, ha az adat közlését jogszabály írja elő, illetve arra lehetőséget ad, továbbá ha az adat közlésére az érintett személy írásban fölhatalmazta, vagy éppen a beteg érdeke teszi szükségessé (pl. az orvos részére).

3. Tudományos célú közlés csak olyan módon történhet, hogy a közlésben a beteg személye ne legyen fölismerhető, ellenkező esetben a beteg írásos beleegyezését kell kérni.

IV. A GYÓGYSZERÉSZ FELELŐSSÉGE ÉS FÜGGETLENSÉGE

1. Minden gyógyszerész felelősséggel tartozik a feladatkörébe tartozó szakmai munkáért és a nem általa végzett, de általa irányított, illetve felügyelt munkafolyamatok ellenőrzéséért is (asszisztens, gyógyszerészgyakornok, egyetemi hallgatók esetében). Gyógyszertár kizárólag csak gyógyszerész személyes jelenlétében folytathat egészségügyi szolgáltató tevékenységet.

2. A gyógyszerész nem köthet olyan megállapodást vagy szerződést, amely szakmai függetlenségét és döntéseinek önállóságát veszélyeztetné. A szakmai függetlenséget veszélyeztetőnek tekinthető különösen minden olyan megállapodás vagy szerződés, amely alapján a gyógyszerész érdekeltté válik abban, hogy a hozzá forduló vásárlók számára egy adott gyógyszer, gyógyászati célú terméket, vagy egy adott gyógyszergyár vagy gyógytermék-előállító termékét kínálja, ajánlja, akár jutalék, ajándék, bármilyen más előny, vagy ellenszolgáltatás útjében. Nem tekinthető azonban e rendelkezésbe ütközőnek az olyan szerződés, amelyet a gyógyszerári vállalkozás vezetőjeként köt a gyógyszerész a gyógyszer-nagykereskedővel, vagy más gyógyászati termék szállítójával, s amely szerint a szerződésben meghatározott termékek rendelésével – a szerződéses összmenyiség vagy érték függvényében – a vállalkozás különféle kedvezményekre válik jogosulttá.

3. A gyógyszerész utasítsa vissza, hogy bárki olyan szakmai tevékenységre kényszerítse, amely ellentétes a szakmai önállóságával, az Etikai-Fegyelmi Szabályzattal és az Etikai Kódex rendelkezéseivel.

V. REKLÁM ÉS HIRDETÉS

1. Etikai szempontból a gyógyszerész tevékenység hirdetése megengedett. Hirdetés a gyógyszerész tevékenység folytatásának helyéről, a gyógyszerész nevééről, címéről, szolgálati idejéről és egyéb működési feltételeiről szóló minősítés nélküli, tárgyyszerű szöveges adatközlés és tájékoztatás. A gyógyszerész megnevezését tartalmazó és fellelhetőségét segítő tábla elhelyezése megengedett.

2. A reklám olyan tájékoztatás, amely termék, szolgáltatás, ingatlan, jog és egyéb kötelezettség (a továbbiakban: áru) értékesítését vagy más módon történő igénybevételeit és a vállalkozás nevének, megjelölésének, tevékenységének népszerűsítését, továbbá áru vagy árujelző megismertetését mozdítja elő.

3. A gyógyszerész és a gyógyszerészeti reklámtevékenységre és hirdetésére, valamint az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek, gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású ké-

szítmények és tápszerek reklámozására és ismertetésére a gazdasági reklámtevékenységről szóló törvény és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. Ezek vétkes megszegése – az egyéb jogi következményektől függetlenül – etikai vétségnek minősül.

4. A 3. pontban megjelöltek felül, nem megengedett az olyan reklám, amely

- a betegek, a vásárlók hiszékenységre, vagy kiszolgáltatottságára épít,
- amely az orvosok, gyógyszerészek és más egészségügyi képesítéssel rendelkezők becsülete és tekintélye ellen irányul,
- törvényellenes diszkriminációt alkalmaz.

5. A gyógyszerész a betegek és a vásárlók tájékoztatása során vegye figyelembe, hogy a hozzá fordulók jelentős része valamilyen panasz, betegség tünete, vagy sürgős szükség miatt fordul hozzá, és ilyen helyzetben a fokozott kiszolgáltatottság miatt korlátozottan képes az ésszerű döntéshozatalra. Ebben a helyzetben a beteg és a vásárló kevésbé képes megítélni a túlzásokat, a pontatlanságokat, fokozottan befolyásolható. A gyógyszerész ezért a munkája során különösen

- törekedjen a tárgyyszerűsége, a korrekt, tisztességes információadásra,
- az általa közölték legyenek pontosak és érthetőek még a különösen kiszolgáltatott korosztályok, vagy más okból hátrányos helyzetben lévők (betegek és vásárlók) számára is,
- tartózkodjon egyes termékek indokolatlan feldicsérésétől,
- ne legyen agresszív,
- ne alakítson ki olyan helyzetet, amely a beteg és a vásárló számára megnehezíti az ajánlása visszautasítását, vagy olyan érzetet kelt, hogy a visszautasítás rá nézve hátrányos járhat,
- tartózkodjon attól, hogy olyan termék vásárlására késztesse a beteget, a vásárlót, amely az állapotával nem összefüggő vagy nem igazolható, ami az adott esetben számára szükségtelen,
- tartózkodjon attól, hogy üzletszerzési céllal olyan intézményekben, helyszíneken reklámozza a tevékenységét, vagy közvetlen megkereséssel zavarja a betegeket, gondozottakat, ápolottakat, vagy azok hozzátartozóit, ahol a fokozott kiszolgáltatottság köztudottan fennáll.

VI. A TISZTESSÉGTLEN GAZDASÁGI TEVÉKENYSÉG TILALMA

1. A beteg alapvető joga a szabad gyógyszertár-, illetve gyógyszerész-választás. Nem megengedett, hogy a gyógyszerész egyes betegek illetve intézmények számára különféle előnyöket biztosítson gyógyszerforgalmának növelése érdekében. A gyógyszerész ne alkalmazzon olyan tisztességtelen eszközöket, módszereket, amelyek a beteget, a vásárlót arra készítik, hogy vásárlásait kizárólag egy adott gyógyszertárban bonyolítsa le.

2. A gyógyszerész kizárólag szakmai felkészültségével, a beteg irányában tanúsított etikus magatartásával, pontos és hatékony tevékenységével nyerheti el a beteg bizalmát.

3. A gyógyszerész választás vagy kinevezés útján elért társadalmi funkcióját tisztességét nem használhatja föl forgalmának növelése érdekében.

4. A gyógyszerész gazdasági tevékenységének folytatására, egyebekben a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlá-

tozás tilalmáról szóló jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A tisztességtelen verseny és a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalmáról szóló jogszabályi rendelkezések vétkes megszegése – az egyéb jogi következményektől függetlenül – etikai vétségnek minősül.

5. Tilos minden olyan magatartás, amely a betegség tényével visszaél, sérti a gyógyszerészi hivatás szakmai szabályait és a szakmai etikát.

6. Nem megengedett:

- harmadik személyek részletetése a gyógyszertár szolgáltatásainak bevételeiből (a tulajdonosi részesedéssel rendelkezők és a gyógyszertári dolgozók kivételével).
- pénzbeli juttatások elfogadása, továbbadása az egészségügyi alkalmazottak között,
- valamennyi olyan intézkedés, amely egyes betegeket, vásárlókat másokkal szemben – más betegek, vásárlók kárára – előnyben részesít,
- ha a gyógyszerész anyagi előnyök felkínálásával vonja be az orvost a gyógyszerek forgalmazásába,
- a palástolt, vagy színlelt szerződésnek minősülő megállapodás,
- ajándékot, jutalékot, pénzbeli és természetbeni juttatást, más anyagi előnyt kikötni, vagy elfogadni azért, hogy a beteg, a vásárló számára egy adott gyógyszert, vagy egy meghatározott termelő, vagy forgalmazó által előállított vagy forgalmazott gyógyszert, gyógyászati célú terméket ajánljon megvételre, továbbá
- a betegek, a vásárlók számára árengedménnyel kínálni, valamint ajándékkal, ráadásással, vásárlási utalvánnyal, vagy bármilyen más előny felkínálásával ösztönözni, előmozdítani a gyógyszerek, vagy más, támogatott, gyógyászati célú termékek értékesítését, forgalmának növelését.

7. Tiltott valamennyi tisztességtelen megállapodás gyógyszerész és orvos, illetve gyógyszerész és más egészségügyi dolgozók, valamint más személyek között. A megállapodás akkor tisztességtelen, ha abból a betegnek, vagy más személynek illetve gyógyszertárnak erkölcsi vagy szakmai hátránya keletkezhet. Az ilyen magánjogi megállapodások, háttérszerződések, kikötések etikailag súlyosan elítélendők, a kamara részéről jogi védelmet nem élveznek.

8. A gyógyszerész számára megengedett, hogy díjazást fogadjon el találmányért, egyéb szellemi alkotásért, illetve gyógyszer, vagy gyógyászati segédanyag kifejlesztésében való közreműködésért.

VII. A GYÓGYSZERÉSZ ÉS A BETEG KAPCSOLATA

1. A gyógyszerésznek fokozott körültekintéssel kell választania minden olyan kérdésre, amely a kiváltott gyógyszer, és a betegség szempontjából a beteg vagy hozzátartozója, illetve megbízottja részéről felvetődik. A beteg tájékoztatásával kapcsolatos lehetőségre a figyelmet fel kell hívni. A gyógyszerész kizárólag a beteg érdekét figyelembe véve tehet ajánlást a gyógyszerek vény nélkül történő kiadásánál.

2. A gyógyszerésznek mellőznie kell a betegség diagnosztizálását és a betegség prognózisának megadását, kivéve azokat az eseteket, amikor a beteg gyógyítása recept nélkül kiadható gyógyszerrel is biztosítható.

A gyógyszerésznek tartózkodnia kell minden olyan véleménynyilvánítástól, amely a betegre vonatkozó diagnózist vagy az alkalmazott terápiát értékelné a beteg vagy annak hoz-

zátartozója jelenlétében és amely az orvos iránti bizalom meg-ingatására lenne alkalmas.

VIII. A GYÓGYSZERÉSZ ÉS AZ EGÉSZSÉGÜGY
MÁS TERÜLETÉN DOLGOZÓK VISZONYA

1. A gyógyszerész és az egészségügy más szakterületén mű-ködők közötti etikus magatartás alapja és munkájuk közös cél-ja, a beteg ember gyógyítása. Munkájáért a gyógyszerész és az orvos önállóan tartozik felelősséggel. A gyógyszerésznek arra kell törekednie, hogy az egészségügy más területén működő személyekkel a beteg számára is kedvező együttműködést ala-kítson ki. A együttműködésnek az egymás iránti tiszteleten és kölcsönös bizalmon kell alapulnia. A gyógyszerész más gyógyszerészről, orvostól, egészségügyi dolgozóról – szemé-lyiségi jogot és üzleti titkot sértő módon – a beteg és más sze-mély előtt nem nyilváníthat véleményt, nem mondhat bírálatot, és nem szolgáltat ki adatokat.

2. A gyógyszerésznek kerülnie kell minden olyan szóbeli nyilatkozatot, ráutaló magatartást, amely a beteg bizalmát az orvosban, vagy akár az alkalmazott gyógyszerben bizalmát megingatná, illetve az orvos és a beteg viszonyának megrontá-sára lenne alkalmas.

3. A gyógyszerész és orvos illetve a gyógyszerész és más egészségügyi szakember kapcsolata szakmai szabályokat nem sérthet.

4. A gyógyítási folyamatban fontos a gyógyszeres terápiát jól ismerő klinikai gyógyszerész közreműködése. Konzílium tagjaként a gyógyszerész tanúsítson határozott, kollegiális és etikus magatartást.

5. A gyógyszerismertetést végző gyógyszerészek tevéken-ségüket a jelen etikai kódexbe foglalt etikai normák betartásá-val végezhetik.

IX. A GYÓGYSZERÉSZ ÉS MUNKATÁRSAI KÖZÖTTI KAPCSOLAT

1. A gyógyszerészek közötti kapcsolatnak az egymás iránti tiszteleten, lojalitáson és szolidaritáson kell alapulnia. A gyógyszerésznek kötelessége valamennyi munkatársával egy-formán és igazságosan bánni, ugyanakkor megkövetelni mun-katársaitól az etikus magatartást, a szakmai rendet és fegyel-met.

2. A gyógyszerészek egymás közötti szerződéseinek és megállapodásainak meg kell felelniük a kölcsönös bizalom el-vének.

3. A gyógyszerésznek munkatársai irányában olyan maga-tartást kell tanúsítania, amellyel biztosítja azok megbecsülését és tevékenységük iránti bizalmat. Kollégái képzettségét, tevé-kenységét a beteg és illetéktelen személyek jelenlétében nem bírálhatja. A gyógyszerész ne éljen vissza vezetői funkciójával. Munkatársaitól is kívánja meg a pontos és lelkiismeretes ma-gatartást.

4. Az oktató gyógyszerésznek a gyógyszerészjelöltet, illetve a hallgatót a gyógyszerészi hivatás szeretetére és megbecsülé-sére kell nevelnie, ismereteit a tőle elvárható legmagasabb szakmai szinten kell a jelölteknek átadnia.

5. A gyógyszerésznek a gyógyszer-nagykereskedőkkel és gyógyszergyárakkal korrek kapcsolat kialakítására kell töre-kednie és ezt a kölcsönös bizalom alapján kell erősíteni.

6. Sztrájk az egészségügyben csak a jogszabályban megha-tározott esetekben és feltételek szerint lehetséges.

7. A gyógyszerész közérdekű tevékenységet lát el, emiatt megilleti személyes méltóságának és fizikai sérthetlenségé-nek törvényes védelme.

X. AZ ETIKAI KÓDEX ALKALMAZÁSÁNAK SZABÁLYAI

1. A Kamara az 1994. évi LI. törvény által létesített köztes-tület, saját szervei, elsődlegesen az etikai-fegyelmi bizottságok útján gondoskodik az Etikai Kódex szabályainak betartatásá-ról. Ennek érvényesítéséhez a gyógyszerész-társadalom aktív közreműködése elengedhetetlen.

2. Az Etikai Kódex rendelkezéseinek betartása minden gyógyszerészi diplomához kötött tevékenységet folytató gyógyszerész számára kötelező.

3. A Kamara Etikai Kódexébe foglalt gyógyszerész-etikai szabályok vétkes megszegése etikai vétségnek, ismételt súlyos esetben fegyelmi vétségnek minősül.

4. Az Etikai Kódex a fentiekben meghatározott tartalommal a Kamara Küldöttközgyűlése általi elfogadással és Gyógysze-részi Hírlapban való közzététellel lép hatályba.

5. Az etikai-fegyelmi bizottságok működésének részletes le-írását az Etikai-Fegyelmi Szabályzat tartalmazza.

A 2004. november 27-én elfogadott módosítás hatálybalé-pése:

Jelen módosítás a Kamara Küldöttközgyűlése által történt elfogadásával és a Gyógyszerészi Hírlapban való közzététel-lel lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépést követően el-követett etikai vétségek tekintetében kell alkalmazni.

• **Helyesbítés:**

A járóbeteg ellátásban szereplő nem támogatott gyógyszer-ek tájékoztató jellegű fogyasztói árai 2005. január 1-től című közzétételben, kézírathiba miatt a Fervex cukormentes granu-látum oldat fogyasztói ára hibásan jelent meg. A helyes sor:

Törzskönyvi szám	Megnevezés	Kiszerezés	kiadhatóság	Term. ár	Nettó fogy.ár	Bruttó fogy. ár
OGYI-T 7258/02	Fervex cukormentes granulátum oldathoz	8x	VN	450,0	618	649

Hatályos az Egészségügyi Közlönyben való megjelenés napjával.

4. Az Országos Etikai-Fegyelmi Bizottság határozatai

5. Az Országos Felügyelő Bizottság határozatai

III. A területi szervezetek határozatai és hivatalos közleményei

IV. Jogszabályok és állami irányítás egyéb eszközei

Az alábbiakban csak címmel szerepeltetett jogszabályok a Magyar Gyógyszerész Kamara honlapján teljes terjedelmük-ben megtekinthetők és letölthetők.

• **Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal közleménye orvostechnikai termék forgalomból történő kivonásáról**

Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) megállapította, hogy a **MEDIPRO Kft. (3881 Abaújszántó, Dobszai út 13.)** által gyártott **schanz gallér (F-76), ortopárna, derékszorító** vászon, derékszorító gumi, haskötő, kartartó, karfelkötő, váll abdukciós párna, váll és karrögztítő, emlékeztető heveder, teniszkönyök-védő, könyökszorító, csuklóbandázs, hüvelyk abdukciós csuklóbandázs, csuklórögztítő, bokabandázs „8”, bokabandázs tépőzárral, bokaszorító, bokarögztítő, térdszorító, térdrögztítő eszközök az orvostechnikai eszközökről szóló, többször módosított 47/1999. (X. 6.) EüM rendeletben (a továbbiakban: R.) meghatározott követelményeknek nem felelnek meg, mivel az R. 7. sz. mellékletében meghatározott dokumentációi nem állnak rendelkezésre, a gyártás és a kiszolgálás feltételei nem biztosítottak és az R. 1. számú mellékletében meghatározott alapvető követelményeket nem elégítik ki. **A Hivatal ezért a fenti termékek tekintetében az R. 15. § (3) bekezdés értelmében, az R. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerint 2004. december 10-én kelt határozattal elrendelte ezen eszközök forgalomból történő kivonását és a 3198/2004. nyilvántartási számú igazolás törlését.**

• **Az Egészségügyi Minisztérium közleménye az egészségügyi szakképzések területére vonatkozó Országos Szakértői Névjegyzék és az Országos Vizsgáztatási Névjegyzék kiegészítéséről**

• **2004. EK. 24/I. szám MGYK közlemény**

A járóbeteg-ellátás körébe tartozó, társadalombiztosítási támogatásban nem részesülő egyes gyógyszerek 2005. január 1-jétől érvényes tájékoztató jellegű fogyasztói áráról

• **2004. évi CXX. törvény a miniszterek feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben szükséges törvénymódosításokról¹**

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2002. évi XI. törvényt módosító 2004. évi XCV. törvény 5.§-ában foglaltakra figyelemmel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

I. Fejezet

A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló

1991. évi XXXII. törvény módosítása

1. § A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 3.§-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottság elnöke a Kormány által megbízott személy, társelnöke az egyház képviselőinek vezetője, tagjai a belügyminiszter, az egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az igazságügy-miniszter, az oktatási miniszter, a nemzeti kulturális örökség minisz-

tere, a pénzügyminiszter és a Miniszterelnöki Hivatal egy-egy megbízottja, valamint az egyház képviselői a Kormányt képviselő tagokkal azonos számban.”

II. Fejezet

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

2. § A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132.§-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap az egészségügyi miniszter, hogy az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel egyetértésben a közgyógyellátás keretében rendelhető gyógyszeres körét [49.§ (2) bekezdés] rendeletben szabályozza.”

III. Fejezet

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

3. § A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 51.§-a *b)* pontjának bevezető rendelkezése és *ba)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap)

„*b)* az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, hogy rendeletben szabályozza

ba) – az egészségügyi miniszterrel egyetértésben – a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségek körét, valamint az erről szóló igazolások kiadásának rendjét,”

IV. Fejezet

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény módosítása

4. § A társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Tbir.) 1.§-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő (2)–(3) bekezdés lép, egyidejűleg a § a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az alapokat a Kormány felügyeli. A 2.§ (1) bekezdése szerinti igazgatási szervek irányítását a Kormány

a) az egészségbiztosítási ágazat tekintetében az egészségügyi miniszter,

b) a nyugdíjbiztosítási ágazat tekintetében az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter útján látja el.

(3) A járulékfizetéssel kapcsolatos törvényjavaslatok és azok végrehajtási rendeleteinek tervezetét a pénzügyminiszter

a) az egészségbiztosítási ágazat tekintetében az egészségügyi miniszterrel,

b) a nyugdíjbiztosítási ágazat tekintetében az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel együttesen terjeszti a Kormány elé.

(4) Az egészségbiztosítási ellátással kapcsolatos törvényjavaslatok és azok végrehajtási rendeleteinek tervezetét az egészségügyi miniszter a pénzügyminiszterrel együttesen terjeszti a Kor-

mány elé. A társadalombiztosítási nyugellátásokkal kapcsolatos törvényjavaslatok és azok végrehajtási rendeleteinek tervezetét az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter a pénzügyminiszterrel együttesen terjeszti a Kormány elé.”

5. § A Tbir. 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár a Kormány irányítása alatt álló, országos hatáskörű központi államigazgatási szerv. Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár vezetését főigazgatók végzik. Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság főigazgatóját az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter javaslatára, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatóját az egészségügyi miniszter javaslatára a Kormány nevezi ki és menti fel.”

6. § A Tbir. 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egészségügyi miniszter a Fővárosi és Pest Megyei Egészségbiztosítási Pénztárnál, az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnál, valamint a Fővárosi és Pest Megyei Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 45. §-ának (8) bekezdésében foglaltak alapján további egy vezetői szintet állapíthat meg.”

V. Fejezet

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény módosítása

7. § A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 11/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az APEH a járulékbevallásokhoz igazodóan, a bevételek feldolgozása alapján, a bevételekről és bevételről havonta adatokat szolgáltat a pénzügyminiszter, az egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztár és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság részére.”

VI. Fejezet

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosítása

8. § Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 51. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője a felügyelet alá tartozó fejezet és a hatáskörébe tartozó alap költségvetésének, valamint a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak kezelőjéül alaponként az egészségügyi miniszter, valamint az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter közreműködésével elkészített társadalombiztosítás pénzügyi alapjai költségvetésének részletes tervezetét a költségvetési irányelvek szerint állítja össze.”

9. § Az Áht. 86/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár az irányelvek alapján az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, valamint az egészségügyi miniszter közreműködésével elkészítik a kezelésükben lévő társadalombiztosítási pénzügyi alap költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadást, és továbbítják a pénzügyminiszternek az alaponként és összevontan bemutatott zárszámadási javaslatot.”

10. § Az Áht. 86/F. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A 24. és a 93. §-t a következő eltérésekkel kell alkalmazni:]

„a) a fejezet felügyeletét ellátó szerv hatáskörében az egészségbiztosítás központi hivatali szerve esetében az egészségügyi miniszter, a nyugdíjbiztosítás központi hivatali szerve esetében az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az igazgatási szervek tekintetében a társadalombiztosítás központi hivatali szerveinek vezetői járnak el,”

VII. Fejezet

A Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény módosítása

11. § A Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 1. §-a (2) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A pénzügyminiszter az irányítási és felügyeleti jogkörének végrehajtása érdekében:]

„g) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a feladat- és hatásköréről szóló jogszabály önálló vagy a gazdasági és közlekedési miniszterrel, illetve – a jogszabályok alapján – a külügyminiszterrel egyetértésben gyakorolt vámigazgatási jogkörébe utal.”

VIII. Fejezet

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

12. § A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 17. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Nemzeti Alaptanterv elvei és követelményei szerint az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter (a továbbiakban: miniszter) közreműködik a közoktatás intézményei számára készülő fogyasztóvédelmi tantervi követelmények meghatározásában.”

13. § Az Fgytv. 56/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

56/A. § „(1) Felhatalmazást kap az egészségügyi miniszter, hogy a miniszterrel egyetértésben a gyógyászati segédeszközök és az orvostechnikai termékek fogyasztói forgalmazásának ellenőrzésére és az ellenőrzésben való szakhatósági közreműködésre vonatkozó részletes szabályokat rendeletben meghatározza.

(2) Felhatalmazást kap a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a miniszterrel, a gazdasági és közlekedési miniszterrel, valamint az egészségügyi miniszterrel egyetértésben a dohánytermékek előállításának, forgalmazásának és ellenőrzésének a jövedéki törvény szabályozási körébe nem tartozó feltételeit rendeletben meghatározza.

(3) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a kizárólag használati és kezelési útmutatóval együtt forgalomba hozható áruk körét rendelettel meghatározza.”

IX. Fejezet

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosítása

14. § (1) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KKVtv.) 16. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A VT tagja:]

„*a*) az egészségügyi miniszter, a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, az ifjúsági, családjogi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az igazságügy-miniszter, az informatikai és hírközlési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, az oktatási miniszter, a pénzügyminiszter, az európai ügyekért felelős miniszter, a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős miniszter, valamint a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter egy-egy képviselője,”

(2) A KKVtv. 16. §-a (3) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) Tanácskozási joggal vesznek részt a VT munkájában:]

„*a*) a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács elnöke, a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke, a Nemzeti Sporthivatal elnöke, a Magyar Bankszövetség elnöke, a Magyar Hitelgarancia Egyesülés igazgatója vagy a helyettesítésére meghatalmazott személy,”

X. Fejezet

A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosítása

15. § A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Eximtv.) 14. §-a (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az igazgatóságok tagjait – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, a pénzügyminiszter, a külügyminiszter, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter véleményének figyelembevételével – a gazdasági és közlekedési miniszter jelöli ki.”

16. § Az Eximtv. 15. §-ának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ezen felügyelő bizottságok tagjait – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, a pénzügyminiszter és a külügyminiszter véleményének figyelembevételével – a gazdasági és közlekedési miniszter jelöli ki.”

17. § Az Eximtv. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Eximbank és a Mehiv Rt.

a) igazgatóságának elnökét és a vezérigazgatót – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter és a pénzügyminiszter véleményének figyelembevételével – a gazdasági és közlekedési miniszter javaslatára,

b) felügyelő bizottságának elnökét – a gazdasági és közlekedési miniszter, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter és a pénzügyminiszter véleményének figyelembevételével – az Állami Számvevőszék javaslatára a miniszterelnök határozatlan időre nevezi ki és menti fel.”

XI. Fejezet

A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

18. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 38. §-a (4) bekezdésének bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A MOB feladatai a Miniszterelnökség fejezetben fejezeti jogosítványokkal rendelkező Nemzeti Sporthivatal (a továbbiakban: NSH) költségvetési címből nyújtott sportcélú állami támogatásokkal összefüggésben – az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározottak szerint – a következők:”

19. § (1) Az Stv. 48. §-a (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kuratórium két tagját a MOB, egy tagját a Nemzeti Sportszövetség, egy tagját a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége, egy tagját az MPB, egy tagját a Sportegyesületek Országos Szövetsége, két tagját az NSH elnökének – a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter (a továbbiakban: miniszter) útján tett – javaslatára a Kormány nevezi ki, akik közül egy főre a diáksport és a főiskolai-egyetemi sport szövetségei tesznek javaslatot.”

(2) Az Stv. 48. §-a (4) bekezdésének negyedik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kuratórium tagjait az NSH elnökének a miniszter útján tett javaslatára a Kormány nevezi ki.”

20. § Az Stv. 50. §-a (3) bekezdése *b*) pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Előkészíti és megköti a sporttal kapcsolatos, a hatáskörébe tartozó nemzetközi szerződéseket, valamint a miniszter – az NSH elnöke véleményének kikérését követően tett – javaslata alapján a nemzetközi sportszervezetek által megkívánt garanciát vállal a kiemelt nemzetközi sportrendezvények (olimpia, speciális világbajnokság, Európa-bajnokság) magyarországi megrendezéséhez.”

21. § (1) Az Stv. 51. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A sport irányításával, szabályozásával és ellenőrzésével kapcsolatos, e törvényben és külön jogszabályokban meghatározott feladatok ellátásáról a miniszter – a (3) bekezdésben meghatározottakra is figyelemmel – az NSH útján gondoskodik.”

(2) *a*) Az Stv. 51. §-a (2) bekezdésének bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az NSH:”

b) Az Stv. 51. §-a (2) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az NSH:]

„*b*) az 56. § (3) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel ellátja a sportcélú központi állami pénzeszközök elosztásával kapcsolatos, e törvényben és külön jogszabályokban meghatározott feladatokat, meghatározza a pénzeszközök elosztásának részletes előírásait, ellenőrzi a pénzeszközök felhasználását, gondoskodik a jogosulatlanul igénybe vett állami támogatás visszafizettetéséről,”

c) Az Stv. 51. §-a (2) bekezdésének *k*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az NSH:]

„k) közreműködik a sportszakember-képzésben és -továbbképzésben, a miniszter hatáskörébe tartozó feladatok teljesítésében, valamint a sport szakmai (oktatási, továbbképzési, kutatási, sporttudományos, sportegészségügyi) háttérének biztosítása érdekében együttműködik az e feladatokat ellátó intézmények felügyeletét ellátó minisztériumokkal,”

(3) Az Stv. 51. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A miniszter az NSH elnöke útján irányítja az NSH költségvetési címhez tartozó költségvetési szerveket.”

22. § (1) Az Stv. 53. §-a (3) bekezdésének bevezető rendelkezése és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tanács – elnökkel és társelnökkel együtt – tizennyolc tagból áll. Tagjai:

a) az egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az oktatási miniszter,”

(2) Az Stv. 53. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés c) pontjában megjelöltek és a Tanács elnöke csak személyesen vehetnek részt a Tanács munkájában, a (3) bekezdés a) pontjában megjelölteket a politikai államtitkár, a b) pontban megjelölteket az alelnök, a Tanács társelnökét az NSH elnöke helyettesítheti.”

23. § Az Stv. 54. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tanács adminisztratív és gazdálkodási feladatait az NSH-ban működő Titkárság látja el. A Tanács működési költségeit az NSH költségvetési címen belül elkülönítve kell megállapítani.”

24. § Az Stv. 56. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A miniszter a Nemzeti Sporttanács – NSH elnöke útján tett – javaslata alapján rendeletben határozza meg az NSH költségvetési címhez tartozó állami sportcélú támogatások felhasználásának részletes szabályait.”

25. § Az Stv. 61. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A járadékra jogosultságot és a járadékot az NSH a jogosult kérelmére államigazgatási eljárás keretében állapítja meg és gondoskodik annak havonta történő folyósításáról. A járadék fedezetét és a végrehajtás költségeit az NSH költségvetési cím alatt az éves költségvetésben kell biztosítani.”

XII. Fejezet

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosítása

26. § (1) Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Sptv.) 5. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A 3. és 4. § szerinti jogosult az ingatlan tulajdonjogát a következő, rá vonatkozó feltételek együttes fennállása esetén szerezheti meg:]

„b) a sportszervezet, illetve az önkormányzat vállalja, hogy a tulajdonszerzéstől számított legalább 15 évig az ingatlant – repülőtéren és a Nemzeti Sporthivatal elnöke, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter által előzetesen a 3. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti sportszervezet véleményének megismerését követően meghatározott feltételekkel – sportcélra, elsősorban a tulajdonszerzésig gyakorolt sporttevékenység céljára, illetve sportlétesítményként használja, hasznosítja;”

(2) Az Sptv. 5. §-a (4) bekezdésének második és harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elidegenítéshez, illetőleg a terheléshez e törvény szerint a Nemzeti Sporthivatal (a továbbiakban: NSH) elnöke méltányosságból hozzájárulhat. A hozzájárulásról a zárszámadás keretén belül az NSH elnöke a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter útján ad tájékoztatást.”

(3) Az Sptv. 5. §-a (5) bekezdésének bevezető rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az NSH elnöke méltányosságból hozzájárulhat az ingatlan”

27. § Az Sptv. 7. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az e törvény alapján átadott ingatlanok működtetését, az 5. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülését az NSH elnöke ellenőrzi.”

28. § Az Sptv. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. §-ban meghatározott ingatlanok értékesítéséből befolyt bevétel – a költségek levonása után – az NSH-t illeti meg, az átutalásról a pénzügyminiszter, illetőleg a privatizációért felelős miniszter intézkedik. Az NSH a bevételt a külön törvényben meghatározott célokra fordíthatja.”

29. § Az Sptv. 11. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A használati jog (1) bekezdés a) pontja szerinti megszűnéséről az NSH elnöke határoz.”

XIII. Fejezet

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosítása

30. § A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 6. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Országgyűlés)

„a) az országos fejlesztési koncepcióhoz illeszkedő határozattal elfogadja az országos területfejlesztési koncepciót, ennek keretében megállapítja a területfejlesztési politikát meghatározó irányelveket, célokat, hosszú távú prioritásokat;”

31. § (1) A Tftv. 8. §-a (2) bekezdésének ab) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Tanács munkájában

a) szavazati joggal rendelkező tagként vesznek részt:]

„ab) a Kormány részéről: a területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter), valamint a Kormány által meghatározott további nyolc miniszter, illetve politikai államtitkár;”

(2) A Tftv. 8. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Tanács elnöke a miniszter.”

32. § (1) A Tftv. 9. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter)

„g) elősegíti a területfejlesztési koncepciók és programok, területrendezési tervek és a településrendezési tervek összehangját;”

(2) A Tftv. 9. §-ának (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A miniszter)

„j) benyújtja a Kormánynak – a belügyminiszterrel együttesen – a kistérségek lehatárolásának megváltoztatásával kapcsolatos előterjesztést.”

33. § A Tftv. 17. §-a (6) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A regionális fejlesztési tanács tagjai:)

„b) a miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a belügyminiszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, az egészségügyi miniszter, a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, az oktatási miniszter, az informatikai és hírközlési miniszter, a pénzügyminiszter, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter egy-egy képviselője;”

XIV. Fejezet

A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény módosítása

34. § A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Cct.) a következő 21/E. §-sal egészül ki:

”**21/E. §** A címzett és céltámogatások biztosításának kormányzati előkészítése és összehangolása során a területfejlesztésért felelős miniszter – a belügyminiszternek az önkormányzatok gazdálkodásával összefüggő feladataira tekintettel – együttműködik a belügyminiszterrel.”

XV. Fejezet

Az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószeres és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1998. évi L. törvény módosítása

35. § Az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószeres és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1998. évi L. törvény 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény végrehajtásáról a belügyminiszter, az egészségügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az igazságügy-miniszter, a külügyminiszter és a pénzügyminiszter gondoskodik.”

XVI. Fejezet

A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény módosítása

36. § A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 50. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az I. Országgyűlés fejezeten belül a Hivatal gazdasági főigazgatójának, a X. Miniszterelnökség fejezeten belül a Mi-

niszterelnöki Hivatal vezető miniszternek, a XX. Oktatási Minisztérium fejezeten belül az oktatási miniszternek, a XXII. Pénzügyminisztérium fejezeten belül a pénzügyminiszternek – mint a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének – tervezési, előirányzat-módosítási, felhasználási, beszámolási, információszolgáltatási, ellenőrzési kötelezettsége és joga nem terjed ki az I. Országgyűlés fejezet, 5. Közbeszerzések Tanácsa cím, a X. Miniszterelnökség fejezet, 8. EU integráció cím, 10. Kormányzati Ellenőrzési Hivatal cím, 11. Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok cím, 12. Tartalékok cím, 15. Nemzeti Sporthivatal cím, 16. Sporttal kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatok cím, a XX. Oktatási Minisztérium fejezet, 3. Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal cím, valamint a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 7. Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete cím előirányzatokra.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt jogokat és kötelezettségeket az I. Országgyűlés fejezet, 5. Közbeszerzések Tanácsa cím felett a Tanács elnöke, a X. Miniszterelnökség fejezeten belül a 8. EU integráció cím esetében az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter és a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter, a 10. Kormányzati Ellenőrzési Hivatal cím esetében a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal elnöke, a XX. Oktatási Minisztérium fejezet, 3. Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal cím esetében a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke, valamint a XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 7. Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete cím felett a Felügyeleti Tanács elnöke látja el. A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter ugyanezen jogkört a 11. Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok cím felett a Szolgálatok irányításában közreműködő politikai államtitkár, a 15. Nemzeti Sporthivatal cím és a 16. Sporttal kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatok cím esetében a Nemzeti Sporthivatal elnöke útján gyakorolja.”

XVII. Fejezet

Záró rendelkezések

37. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 8. §-ának (1) és (3) bekezdésében a „Miniszterelnökség” szövegrész helyébe a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész lép;

b) az Áht. 124. §-a (6) bekezdésében az „európai integrációs ügyek koordinációjáért felelős tárca nélküli” szövegrész helyébe a „feladatkör szerint illetékes” szövegrész lép;

c) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 19. §-ának szövegéből az „európai integrációs ügyek koordinációjáért felelős tárca nélküli” szövegrész helyébe az „európai ügyekért felelős” szövegrész lép;

d) az Stv.

da) 39. §-ának (4) bekezdésében a „gyermek-, ifjúsági és sportminiszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Sporthivatal elnöke (a továbbiakban: NSH elnöke)” szövegrész,

db) 40. §-a (1) bekezdésének második mondatában, 42. §-ának (1) bekezdésében, 43. §-ának (1) bekezdésében, 44. §-ának (1) bekezdésében, valamint 64. §-a (1) bekezdésének első mondatában, továbbá 64. §-ának (3) bekezdésében szerep-

lő „a minisztérium” szövegrész helyébe „az NSH” szövegrész,

dc) 40. §-ának (4) bekezdésében, 42. §-ának (4) bekezdésében, 43. §-ának (3) bekezdésében, valamint 44. §-ának (3) bekezdésében szereplő „a minisztérium fejezetéből” szövegrész helyébe „az NSH költségvetési címből” szövegrész,

dd) 41. §-ának (4) bekezdésében, 45. §-ának (3) bekezdésében és 64. §-ának (2) bekezdésében „a miniszter” szövegrész helyébe „az NSH elnöke” szövegrész,

de) 42. §-a (3) bekezdésének *c*) és *h*) pontjában, 43. §-a (2) bekezdésének *e*) pontjában, valamint 44. §-a (2) bekezdésének *f*) pontjában szereplő „a minisztériummal” szövegrész helyébe „az NSH-val” szövegrész,

df) 51. §-a (2) bekezdésének *i*) pontjában a „miniszterrel” szövegrész helyébe a „minisztériummal” szövegrész,

dg) 53. §-a (2) bekezdésének második mondatában „a minisztérium közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe „az NSH elnökhelyettese” szövegrész,

dh) 56. §-ának (2) bekezdésében a „minisztérium költségvetési fejezetében” szövegrész helyébe a „Miniszterelnökség fejezetben fejezeti jogosítványokkal rendelkező NSH költségvetési címben” szövegrész,

di) 57. §-ának (4) bekezdésében, valamint 64. §-a (1) bekezdésének második mondatában szereplő „A minisztérium” szövegrész helyébe „Az NSH” szövegrész,

dj) 62. §-ának (1) bekezdésében „a miniszter javaslatára” szövegrész helyébe „az NSH elnökének a miniszter útján tett javaslatára” szövegrész,

dk) 64. §-ának (4)–(6) bekezdésében szereplő „a miniszter” szövegrész helyébe „az NSH elnökének” szövegrész lép;

e) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

ea) 50. §-a (1) bekezdésének záró rendelkezésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „Miniszterelnökség”, 2005. január 1-jétől a „Területfejlesztés” szövegrész,

eb) 50. §-a (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „Miniszterelnökség”, 2005. január 1-jétől a „Területfejlesztés” szövegrész

lép;

f) a Cct.

fa) 1. §-ának (4) bekezdésében, 9. §-a (3) bekezdésének bevezető rendelkezésében, 11. §-ának (6) bekezdésében, 14. §-ának (2) bekezdésében, valamint (10) bekezdésének második és negyedik mondatában, 17. §-ának (1) bekezdésében, 20. §-ának (2) bekezdésében, 21/D. §-ának (4) bekezdésében szereplő „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „Magyar Terület- és Regionális Fejlesztési Hivatal” szövegrész,

fb) 1/A. §-ának (3) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szövegrész helyébe „a területfejlesztésért felelős miniszter” szövegrész,

fc) 3. §-ának (3) bekezdésében és 21/F. §-ának (4) bekezdésében szereplő „Belügyminisztériumnak” szövegrész helyébe a „Magyar Terület- és Regionális Fejlesztési Hivatalnak” szövegrész,

fd) 3. §-ának (8) bekezdésében és 19. §-ának (4) bekezdésében szereplő „Belügyminisztériumhoz” szövegrész helyébe a „Magyar Terület- és Regionális Fejlesztési Hivatalhoz” szövegrész,

fe) 14. §-ának (6) bekezdésében a „Belügyminisztériumot” szövegrész helyébe a „Magyar Terület- és Regionális Fejlesztési Hivatalt” szövegrész,

ff) 11. §-ának (5) bekezdésében, 17. §-ának (5) bekezdésében, 21/D. §-a (4) bekezdésének második mondatában és 21/D. §-ának (6) bekezdésében, 21/F. §-ának (5) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „területfejlesztésért felelős miniszter” szövegrész

lép;

g) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95. §-ának (4) bekezdésében a „gyermek-, ifjúsági és sportminiszter” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter a Nemzeti Sporthivatal elnöke útján” szövegrész lép.

(3) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagydon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Priv.tv.) mellékletében a

aa) „Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” alcím helyébe a „Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: egészségügyi miniszter” szövegrész lép,

ab) „Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: gazdasági és közlekedési miniszter” alcím alatti felsorolás a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Magyar Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Kht. 50%+1 szavazat”,

ac) „Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter” alcím alatti felsorolás a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Építési Minőségellenőrző Innovációs Kht. 50%+1 szavazat”;

b) a Priv.tv. melléklete a következő új alcímmel és az alcímet követő rendelkezéssel egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Nemzeti Sporthivatal elnöke”

„Sportlétesítmények Vállalat Rt. 75%”.

(4) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a miniszterek feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben szükséges törvénymódosításokról szóló 2002. évi XLVII. törvény 23–24. és 27–28. §-a, 31. §-ának (1) bekezdése, 34. §-a, 35. §-ának a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (Dtv.) 67. §-a (4) bekezdésének *b*) pontját módosító rendelkezése, 36–39. §-a, 41–42. §-a, 43. §-ának az Áht. 86/F. §-a (2) bekezdésének *a*) pontját megállapító rendelkezése és 44–46. §-a,

b) az Stv. 51. §-a (2) bekezdésének *g*) pontja, 79. §-a (1) bekezdésének *i*) pontja, valamint ugyanezen § (2) bekezdésének *b*) pontja,

c) a Priv.tv. mellékletében a „Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: gazdasági és közlekedési miniszter és a külügyminiszter együttesen” alcím, továbbá ezen alcím alatt szereplő „Nemzeti Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Kht. 50%+1 szavazat” szövegrész,

d) a Priv.tv. mellékletében a „Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” alcím és az alcím alatt szereplő „Sportlétesítmények Vállalat Rt. 75%” szövegrész,

e) a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 109. §-ának (4) bekezdése,

f) az Fgytv. módosításáról rendelkező 2004. évi XVI. törvény 25. §-a és 27. §-ának (3) bekezdése, valamint

g) a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 142. §-ának (5) bekezdése a hatályát veszti.

(5) A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2002. évi XI. törvényt módosító 2004. évi XCV. törvény 3. §-ában és 4. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezés az e törvény 37. §-a (2) bekezdésének *f*) pontjában foglalt törvénymódosítással összefüggésben is megfelelően irányadó.

¹A törvényt az Országgyűlés a 2004. december 6-i ülésnapján fogadta el. A kihirdetés napja: 2004. december 9. *

• **2004. évi CXXIII. törvény a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról**

A munkaerő-piaci szempontból kedvezőtlen helyzetű egyes társadalmi csoportok és a munkaerőpiactól tartósan távollévők foglalkoztatása, munkaerő-piaci versenyképességük kiegyenlítése, a munkáltatóknak ezen csoportok foglalkoztatására való hajlandósága növelése, továbbá a pályakezdő fiatalok gyakorlati munkatapasztalat-szerzésének megkönnyítése, az oktatás és a munka világa közötti átmenet elősegítése érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja.

1. § (1) E törvény hatálya kiterjed

a) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) hatálya alá tartozó munkaadóra,

b) a (2) bekezdésének 1. pontjában meghatározott munkaerőpiactól tartósan távollévő személyre,

c) a kedvezmény érvényesítése során eljáró hatóságra,

d) az ösztöndíjas foglalkoztatottra, valamint az őt foglalkoztatóra.

(2) E törvény alkalmazásában

1. *munkaerőpiactól tartósan távollévő személy:*

a) a pályakezdő fiatal,

b) a gyermekgondozási segély (a továbbiakban: gyes), a gyermekgondozási díj (a továbbiakban: gyed), a gyermeknevelési támogatás (a továbbiakban: gyet), valamint az ápolási díj folyósítása megszűnését követően foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesítő személy;

2. *pályakezdő fiatal:* aki 25. életévét a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésekor még nem töltötte be, és tanulmányai befejezését követően létesít foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt;

3. *foglalkoztatásra irányuló jogviszony:* a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, közszolgálati jogviszony, közalkalmazotti jogviszony, bírósági és igazságügyi, valamint ügyészségi szolgálati viszony, a hivatásos nevelő szülői jogviszony, a fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjának szolgálati viszonya;

4. *ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony:* az e törvény szerinti, szakmai készségek megszerzése céljából munkatapasztalat-szerzés biztosítására és ennek keretében az egyéni szakmai programban foglalt feladatok ellátására létrejött jogviszony;

5. *négy órát elérő részmunkaidő:* a napi négy órát, illetve – munkaidőkeret megállapítása esetén a munkaidőkeret átlagában – a heti húsz órát elérő munkaidő;

6. *ösztöndíjas foglalkoztatott:* az a személy, aki az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony létesítésének időpontjában

– a 30. életévét még nem töltötte be, és

– akinek a diplomája a jogviszony létesítését megelőző két éven belül került kiadásra, és

– munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban együtt: munkaviszony) nem áll;

7. *foglalkoztató:* a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény [a továbbiakban: Mt.], a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény [a továbbiakban: Ktv.], vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [a továbbiakban: Kjt.] hatálya alá tartozó természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság;

8. *munkaügyi törvény:* az Mt., a Ktv. és a Kjt.

I. Fejezet

*A PÁLYAKEZDŐ FIATALOK, VALAMINT
A GYERMEK GONDOZÁSÁT, ILLETVE
A CSALÁDTAG ÁPOLÁSÁT KÖVETŐEN MUNKÁT
KERESŐK FOGLALKOZTATÁSÁNAK KEDVEZMÉNYE*

2. § Kedvezmény illeti meg a munkaadót a munkaerőpiactól tartósan távollévő, e törvény 1. §-a (2) bekezdésének 1. pontjában meghatározott személynek e törvény 3–4. §-a szerint történő foglalkoztatása esetén.

Pályakezdő fiatal foglalkoztatásának kedvezménye

3. § (1) A munkaadót akkor illeti meg kedvezmény, ha a foglalkoztatásra legalább kilenc hónapig az 1. § (2) bekezdésének 3. pontja szerinti jogviszonyban, teljes munkaidőben vagy legalább napi négy órát elérő részmunkaidőben kerül sor, és a munkaadó vállalja a legalább három hónap időtartamig történő továbbfoglalkoztatást.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a munkaadót a foglalkoztatás időtartamára a kedvezmény arányosan illeti meg, feltéve, hogy a foglalkoztatásra irányuló jogviszony a pályakezdő fiatalnak felróható okból az (1) bekezdésben meghatározott idő letelte előtt szűnik meg vagy kerül megszüntetésre.

(3) A kedvezmény – a 6. § (3) bekezdésében foglalt korlátozással – újból igényelhető, feltéve, hogy a pályakezdő fiatal államilag elismert végzettséget, szakképesítést szerez, és a foglalkoztatására irányuló jogviszony létesítésére e végzettség, illetőleg szakképesítés megszerzését követő egy éven belül kerül sor.

(4) Amennyiben a pályakezdő fiatal szakképzettséggel rendelkezik, a kedvezmény az (1)–(3) bekezdésben meghatározott feltételeken túlmenően akkor illeti meg a munkaadót, ha a pályakezdő foglalkoztatására olyan munkakörben kerül sor, amely betöltésének feltétele a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítése előtt megszerzett szakképzettség.

*Gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj,
gyermeknevelési támogatás, valamint ápolási díj
folyósításának megszűnését követő foglalkoztatás kedvezménye*

4. § (1) A munkaadót kedvezmény illeti meg az 1. § (2) bekezdés 1. pontjának *b*) alpontjában meghatározott, a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy foglalkoztatása esetén, feltéve, hogy

a) foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem áll, és

b) a foglalkoztatására irányuló jogviszony létesítésére a gyēs, gyed, gyet, továbbá ápolási díj folyósításának megszūnését követő első alkalommal kerül sor,

c) a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy legalább kilenc hónapon keresztül történő foglalkoztatására teljes munkaidőben vagy legalább napi négy órát elérő részmunkaidőben kerül sor, valamint

d) a munkaadó legalább három hónap időtartamig történő továbbfoglalkoztatást vállal.

(2) Az (1) bekezdés c) és d) pontjában foglaltaktól eltérően a munkaadót a foglalkoztatás időtartamára a kedvezmény arányosan illeti meg, feltéve, hogy foglalkoztatásra irányuló jogviszony a munkaerőpiactól tartósan távollévő személynek felróható okból az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott idő letelte előtt szūnik meg vagy kerül megszüntetésre.

(3) A kedvezmény az (1), illetve a (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén – a 6. § (3) bekezdésében foglalt korlátozással – annyi alkalommal vehető igénybe, ahány esetben a gyēs, gyed, gyet és az ápolási díj a munkaerőpiactól tartósan távollévő személyt különböző személyekre tekintettel megillelte.

A kedvezmény alapja, mértéke

5. § (1) A kedvezmény alapja: a munkaadó által az 1. § (2) bekezdésének 1. pontjában meghatározott személyek után megfizetett társadalombiztosítási járuléknak a társadalombiztosítás ellátásairól és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározottak alapján számított összege, legfeljebb havi 90 000 forint bruttó kereset figyelembevételével.

(2) A kedvezmény mértéke: a kedvezmény (1) bekezdésben meghatározott kilenc hónapra számított összegének ötven százaléká.

A kedvezmény érvényesítése

6. § (1) A munkaadónak a kedvezményhez való joga akkor nyílik meg, ha a munkaerőpiactól tartósan távollévő személyt legalább kilenc hónapon keresztül megszakítás nélkül foglalkoztatta.

(2) A munkaadó a kedvezmény iránti igényét az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) költségvetési támogatásokra vonatkozó szabályai alapján kilenc hónap megszakítás nélkül történő foglalkoztatást követően egyösszegben érvényesítheti.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a kedvezmény a munkaadót a foglalkoztatás utolsó napjáig illeti meg, ha a foglalkoztatásra irányuló jogviszony kilenc hónap foglalkoztatást megelőzően a munkaerőpiactól tartósan távollévőnek felróható okból szūnt meg. E rendelkezés alkalmazása szempontjából felróható oknak kell tekinteni, ha foglalkoztatásra irányuló jogviszony

a) munkáltatói rendkívüli felmondással, illetve fegyelmi büntetéssel,

b) a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy képességeivel vagy a foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal kapcsolatos magatartásával összefüggő ok, illetve alkalmatlanság miatt munkáltatói rendes felmondással, felmentéssel,

c) próbaidő kikötése esetén a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy részéről azonnali hatállyal,

d) a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy részéről történő rendes felmondással, lemondással,

e) a munkaerőpiactól távollévő személy részéről jogellenesen,

f) a munkaerőpiactól távollévő személy jogellenes rendkívüli felmondásával, illetve rendkívüli lemondásával kerül megszüntetésre, vagy

g) a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy halála miatt szūnik meg feltéve, hogy a halál bekövetkezése miatt a munkaadó kártérítési felelőssége nem áll fenn.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak esetén a munkaadó a kedvezményre vonatkozó igényét a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszüntetését követő hónapban érvényesítheti. Ha a bíróság utóbb jogerősen megállapítja, hogy

a) a munkaadó a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy foglalkoztatására irányuló jogviszonyát jogellenesen szūntette meg, vagy

b) a foglalkoztatásra irányuló jogviszonynak a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy részéről történő megszüntetése jogszerű volt, vagy

c) a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy halála tekintetében a munkaadó kártérítési felelőssége fennáll,

a munkaadó a korábban érvényesített kedvezményt a (6) bekezdésben foglaltak szerint fizeti meg az adóhatóságnak.

(5) A kedvezmény azonos munkaadó és a munkaerőpiactól tartósan távollévő személy között újból létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszony esetén – amennyiben a munkaadó a kedvezményt korábban a munkavállalónak munkaerőpiactól tartósan távollévő személyként történő foglalkoztatására tekintettel igénybe vette – három év elteltével vehető ismételten igénybe. Az igénybevétel időpontjának azt az időpontot kell tekinteni, amikor a munkaadó a kedvezmény iránti kérelmét az adóhatósághoz benyújtotta.

(6) A jogosulatlanul érvényesített kedvezményt a munkaadó önadózással, az igényjogosultság megszūnését követő hónap 20. napjáig vallja be és fizeti meg.

(7) A kedvezmény igénylésével, ellenőrzésével, kiutalásával, átvezetésével kapcsolatos kérdésekben – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.

7. § (1) A kedvezmény a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait nem érinti. Az igénybevett kedvezmény összegét – az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) által havonta összesített kimutatás alapján – a Munkaerőpiaci Alap havonta utalja át az e célra nyitott számla javára.

(2) Az adóellenőrzés során megállapított jogszerűtlen igénylés jogkövetkezményeként beszédett, valamint a munkaadó által jogosulatlanul igénybevett kedvezménynek önadózással történt bevallásával egyidejűleg esedékes járulék a Munkaerőpiaci Alapot illeti meg.

II. Fejezet

AZ ÖTVEN ÉV FELETTI MUNKANÉLKÜLIEK FOGLALKOZTATÁSÁNAK TÁMOGATÁSA

8. § Az Ft. 18/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Támogatásként a munkaadót terhelő egészség- és nyugdíjbiztosítási járuléknak, munkaadói járuléknak, valamint egészségügyi hozzájárulásnak megfelelő összeg részben vagy egészben átvállalható legfeljebb egy évi időtartamra. Az átvállalt összeg ötven év feletti személy esetében nem lehet keve-

sebb a keresetet terhelő egészség- és nyugdíjbiztosítási, valamint munkaadói járulékok, továbbá a munkaadót terhelő egészségügyi hozzájárulás átvállalható legmagasabb mértéke összegének ötven százalékánál.”

III. Fejezet

AZ ÖSZTÖNDÍJAS FOGLALKOZTATÁS

9. § (1) Ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony az 1. § (2) bekezdés 7. pontjában meghatározott foglalkoztatónál ösztöndíjas foglalkoztatottal létesíthető.

(2) Ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyt az ösztöndíjas foglalkoztatott a felsőfokú végzettség megszerzését követően egy alkalommal legalább kilenc hónapig, legfeljebb egy évig terjedő határozott időre létesíthet.

(3) Az ösztöndíjas foglalkoztatás szerződéssel jön létre.

(4) Az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződés alapján
a) az ösztöndíjas foglalkoztatott ösztöndíj ellenében köteles a foglalkoztató által kiadott feladatokat a jogszabályok, a felek megállapodása, a foglalkoztató belső szabályzatai, valamint a foglalkoztató utasításai alapján ellátni, valamint a foglalkoztató által munkatapasztalat céljából előírt szakmai megbeszéléseken, képzésben, egyéb programokon részt venni;

b) a foglalkoztató köteles az ösztöndíjas foglalkoztatottat a jogszabályok, a felek megállapodása, a foglalkoztató belső szabályzatai, valamint az egyéni programban foglaltak szerint munkatapasztalat-szerzés céljából feladatokkal ellátni, biztosítani a szakmai készségek megszerzésének és begyakorlásának lehetőségét. A foglalkoztató köteles továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatott számára ösztöndíjat fizetni, valamint a biztonságos munkavégzés feltételeit biztosítani.

(5) Az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződésnek tartalmaznia kell:

a) a felek nevét, illetve megnevezését és az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony szempontjából lényeges adatait,

b) ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony keletkezésének és megszűnésének napját,

c) az ösztöndíjat és annak kifizetése időpontját, módját,

d) a munkavégzés helyét, feltételeit,

e) a munkatapasztalat-szerzés egyéni programját,

f) a munkatapasztalat-szerzést segítő, a foglalkoztató által alkalmazottai közül kijelölt szakmai segítő megjelölését, valamint az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggő jogait és kötelezettségeit.

(6) Az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződést írásba kell foglalni. Az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződés írásba foglalásáról a foglalkoztató köteles gondoskodni. Az írásba foglalás elmulasztása miatt a szerződés érvénytelenségére csak az ösztöndíjas foglalkoztatott – legkésőbb a jogviszony megszűnését követő harminc napon belül – hivatkozhat.

(7) Az ösztöndíjas foglalkoztatott a jogviszony létesítésekor köteles jognyilatkozatot tenni, melyben vállalja, hogy jogszabály eltérő rendelkezése hiányában

a) az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony fennállása alatt tartózkodik olyan magatartás tanúsításától, amely veszélyeztetheti a foglalkoztató jogos gazdasági érdekeit,

b) a tevékenysége során tudomására jutó állam- és szolgálati titkot külön jogszabály rendelkezései szerint megőrzi.

(8) Az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződést a foglalkoztató és az ösztöndíjas foglalkoztatott csak közös meg-

egyezőssel módosíthatja. Erre a (6) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.

10. § (1) A munkavégzés alapjául szolgáló szerződés típusának megválasztása nem irányulhat az ösztöndíjas foglalkoztatott jogos érdekeinek védelmét biztosító rendelkezések érvényesülésének korlátozására, illetve csorbítására.

(2) Az (1) bekezdés alapján az ösztöndíjas foglalkoztatott csak olyan feladatokat láthat el, amelyek a munkatapasztalat-szerzést szolgálják, s amelyek közvetlenül kapcsolódnak az egyéni programjában foglaltakhoz. Az ösztöndíjas foglalkoztatott önálló munkakör ellátásával nem bízható meg. A Ktv. hatálya alá tartozó foglalkoztató által létesített ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony keretében hatósági, igazgatási tevékenység nem látható el.

(3) A munkatapasztalat-szerzés egyéni programját a törvény *melléklete* alapján kell meghatározni.

11. § A szakmai segítő

a) kapcsolatot tart a foglalkoztató és az ösztöndíjas foglalkoztatott között, a foglalkoztató nevében utasítást ad,

b) az ösztöndíjas foglalkoztatott számára szakmai támogatást nyújt,

c) folyamatosan irányítja és értékeli az ösztöndíjas foglalkoztatott tevékenységét,

d) elkészíti az ösztöndíjas foglalkoztatott egyéni programját és ajánlólevelét.

12. § A foglalkoztatási ösztöndíj mértéke havonta – az Mt. 117/B. § (1) bekezdésében meghatározott teljes munkaidő esetén – nem lehet kevesebb a mindenkori legkisebb kötelező munkabéternél.

13. § Az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony alapján nem kerülhet sor a munkaügyi törvények szerinti próbaidő kikötésére, az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződéstől eltérően való foglalkoztatásra, munkakörbe történő átirányításra, helyettesítésre, más munkáltatóhoz való kirendelésre, rendkívüli munkavégzésre, ügyeletre és készenlétre.

14. § (1) Az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony megszűnik:

a) az ösztöndíjas foglalkoztatott halálával,

b) a foglalkoztató jogutód nélküli megszűnésével,

c) az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló szerződésben meghatározott időpontban.

(2) Az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony megszüntethető:

a) a felek közös megegyezésével,

b) azonnali hatályú felmondással, ha a másik fél a jogviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy egyébként olyan magatartást tanúsít, amely a jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi. A foglalkoztató az ösztöndíjas foglalkoztatott azonnali hatályú felmondása esetén a szerződés megszűnéséig még hátralévő időre járó ösztöndíjat egy összegben megfizeti.

(3) Az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony megszüntetésére irányuló megállapodást, illetve nyilatkozatokat írásba kell foglalni.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglalt rendelkezésektől érvényesen eltérni nem lehet.

(5) Az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony megszűnésekor a foglalkoztató az ösztöndíjas foglalkoztatott részére

a) kifizeti foglalkoztatási ösztöndíját, esetleges egyéb járandóságait,

b) a (6) bekezdésben meghatározott tartalmú igazolást, továbbá

c) a (7) bekezdésben meghatározott ajánlólevelet ad ki.

(6) Az igazolás tartalmazza:

a) az ösztöndíjas foglalkoztatott személyi adatait (név, leánykori név, anyja neve, születési hely, év, hónap, nap);

b) az ösztöndíjas foglalkoztatott TAJ számát;

c) a foglalkoztatónál ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban töltött idő tartamát;

d) a foglalkoztatási ösztöndíjból jogerős határozat vagy jogszabály alapján levonandó tartozást, illetve ennek jogosultságát, vagy azt, hogy az ösztöndíjat tartozás nem terheli;

e) az ösztöndíjas foglalkoztatott pénztártag által választott magánnyugdíj-pénztár megnevezését, címét, bankszámlaszámát. Ha a tagságra kötelezett ösztöndíjas foglalkoztatott nem választott pénztárat, ezt a tényt jelezni kell, és meg kell jelölni az illetékes területi pénztár megnevezését, címét.

(7) Az ajánlólevél tartalmazza:

a) az egyéni programban kitűzött, valamint az ösztöndíjas foglalkoztatott által ellátott feladatok leírását,

b) az ösztöndíjas foglalkoztatott kérésére tevékenységének értékelését,

c) a foglalkoztató döntésétől függően az ösztöndíjas foglalkoztatott munkavégzésre való ajánlását más munkáltatók részére.

15. § (1) Az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyra

a) megfelelően alkalmazni kell az Mt. Első részének 3. § (1)–(4) bekezdését, 4–12. §-át, Harmadik részének 72. § (2) és (6) bekezdését, 73. §-át, 75. §-át, 76. § (3), valamint (7)–(8) bekezdését, 76/B–78/A. §-át, 84/A. § (1) bekezdés a) pontját, (2) bekezdését, 85–85/A. §-át, 97. §-át, 102. § (3) bekezdését, 103–104. §-át, 107. §-át, 108. § (1) bekezdését, 110–115. §-át, 117. §-át, 117/B. § (1) és (5) bekezdését, 118. §-át, 118/A. § (1)–(2) bekezdését, (3) bekezdésének a)–c) pontját, (4)–(5) bekezdését, 119. § (1)–(6), valamint (8) bekezdését, 120–125. §-át, 131. § (1) bekezdését, (2) bekezdésének a)–c) pontját, továbbá (3) bekezdését, 132–133. §-át, 134. § (1)–(2), valamint (4)–(5) bekezdését,

b) az Mt. 74. §-át az e törvény 11. §-ában foglalt eltéréssel kell alkalmazni,

c) Az Mt. 105. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy kiküldetés elrendelésére csak a munkatapasztalat-szerzés érdekében kerülhet sor,

d) az Mt. 119. § (7) bekezdését az „illetve készenléti jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállaló esetében a napi 24 órát” szövegrész figyelmen kívül hagyásával kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően

a) Kjt. hatálya alá tartozó foglalkoztatóval létesített ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyra alkalmazni kell a Kjt. 43. §-át, valamint 55. §-át;

b) a Ktv. hatálya alá tartozó foglalkoztatóval létesített ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyra alkalmazni kell a Ktv. 7. § (1) bekezdésének első mondatát, (8) bekezdését 37. §-át, 39. § (1) és (4) bekezdését.

16. § (1) Az ösztöndíjas foglalkoztatott foglalkoztatóját megilleti az 5. §-ban megállapított kedvezmény, függetlenül az 1. § (2) bekezdésének 2. pontjában a pályakezdőre meghatározott életkor betöltésétől. A kedvezményre való jogosultság szempontjából a foglalkoztatót nem terheli a 3. § (1) bekezdésében meghatározott továbbfoglalkoztatási kötelezettség.

(2) A kedvezmény érvényesítésére, folyósítására, elszámolására a 6–7. §-ban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

IV. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17. § (1) E törvény 2005. január 1-jén lép hatályba.

(2) Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, valamint a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, hogy az APEH és a Munkaerőpiaci Alap közötti elszámolás tartalmát és részletes szabályait együttes rendeletben megállapítsa.

(3) A Tbj. 4. §-a k) pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[4. § E törvény alkalmazásában:

k) *Járukelalapot képező jövedelem:*]

„1. a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) szerinti, az összevont adóalapba tartozó, az önálló és nem önálló tevékenységből származó bevételnek azon része, amelyet az adóelőleg számításánál jövedelemként kell figyelembe venni, ideértve az Szja tv.-ben szabályozott kis összegű kifizetésből származó jövedelmet is, továbbá az Szja tv. 69. §-a szerinti természetbeni juttatás adóalapként megállapított értéke [ide nem értve az Szja tv. 69. §-ának (10) bekezdése szerinti üzleti ajándék, reprezentáció címen adott terméket és nyújtott szolgáltatást], valamint a munkavállalói érdekképviseletet ellátó szervezet részére levont (befizetett) tagdíj, a tanulószerveződésben meghatározott díj, továbbá a hivatásos nevelőszülői díj, az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony alapján fizetett ösztöndíj,”

(4) A Tbj. 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[5. § (1) E törvény alapján biztosított]

„a) a munkaviszonyban (ideértve az országgyűlési képviselőt, európai parlamenti képviselőt is), közalkalmazotti, illetőleg közszolgálati jogviszonyban, ügyészségi szolgálati jogviszonyban, bírósági jogviszonyban, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban, hivatásos nevelőszülői jogviszonyban álló személy, a fegyveres erők, a rendvédelmi szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja, a fegyveres erők szerződéses állományú tagja, a katonai szolgálatot teljesítő tartalékos katona, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban álló személy (a továbbiakban: munkaviszony), tekintet nélkül arra, hogy foglalkoztatása teljes vagy részmunkaidőben történik,”

(5) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. §-ának 72. pontja a következő új ö) ponttal egészül ki:

[Adóterhet nem viselő járandóság:]

„ö) az ösztöndíjas foglalkoztatottnak az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyból származó ösztöndíja minimálbért meg nem haladó mértéke.”

(6) A Ktv. 72. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

72. § „(1) A köztisztviselő besorolásánál (23. §) a munkaviszonyban, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, bírósági szolgálati, illetve munkaviszonyban, ügyészségi, hivatásos (szerződéses) szolgálati jogviszonyban, ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban töltött időt kell alapul venni azzal, hogy a munkavégzési kötelezettséggel nem jár, megszakítás nélkül hat hónapot meghaladó időtartamból hat hónapot kell beszámítani. A sor- és tartalékos katonái, valamint a polgári szolgálat, a 14 éven aluli gyermek ápolására, gondozására, illetve a tartós külszolgálatot teljesítő dolgozó házastársa által igénybe vett fizetés nélküli szabadság teljes időtartamát figyelembe kell venni.”

(7) A Kjt. 87/A. § (1) bekezdése a következő új *f*) ponttal egészül ki:

[87/A. § (1) E törvény alkalmazásakor közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek kell tekinteni]

„*f*) az e törvény, illetőleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervnél ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban”

[töltött időt.]

(8) A Kjt. 87/A. § (3) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyúttal a bekezdés a következő új *d*) ponttal egészül ki:

[(3) A közalkalmazott fizetési fokozatának megállapításánál az (1)–(2) bekezdésen túlmenően figyelembe kell venni:]

„*c*) a sor- vagy tartalékos katonai szolgálatban, illetve a polgári szolgálatban, valamint

d) az (1) bekezdés *f*) pontja alá nem tartozó foglalkoztatónál ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban eltöltött időt.”

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Melléklet
a 2004. évi CXXIII. törvényhez

A munkatapasztalat-szerzés egyéni programja

Az ösztöndíjas foglalkoztatott neve:

Az ösztöndíjas foglalkoztatott születési helye és ideje:

Az ösztöndíjas foglalkoztatott legmagasabb iskolai végzettsége:

Az ösztöndíjas foglalkoztatott szakképzettsége:

A felsőfokú végzettséget igazoló oklevél száma:

A felsőfokú végzettséget kibocsátó felsőoktatási intézmény:

A legmagasabb iskolai végzettség megszerzésének időpontja:

Szakképzettség megszerzésének időpontja:

A munkatapasztalat-szerzést biztosító munkaadó:

A munkaadónak a munkatapasztalat-szerzés során érintett szervezeti egységei:

Szakmai segítő neve:

I. Az egyéni program célkitűzései

A munkatapasztalat-szerzés általános célja:

A munkatapasztalat-szerzés részletes céljai:

Az ösztöndíjas foglalkoztatott kialakítandó, fejlesztendő képességei:

Az ösztöndíjas foglalkoztatott által tanulmányozásra és gyakorlásra javasolt munkafolyamatok:

II. Az egyéni program végrehajtásának értékelése

A gyakorlat értékelése:

Az ösztöndíjas foglalkoztatott képességeinek, ismereteinek, valamint azok gyakorlat alatti fejlődésének értékelése:

Szakmai segítő véleménye:

Munkaadó ajánlása:

Dátum

Munkaadó (cégszerű) aláírása

• **2004. évi CXXVII. törvény a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvény, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, valamint más, kapcsolódó törvények módosításáról**

• **2004. évi CXXXV. törvény a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről**

• **2004. évi CXXXVI. törvény egyes szociális tárgyú törvények módosításáról**

I.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

1. § A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. §-a (1) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki, egyidejűleg a bekezdés *h*) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„*g*) *szociális szolgáltató*: az a személy vagy szervezet, amely kizárólag a 60–65/E. §-ban meghatározott szociális alapszolgáltatásokat nyújtja. Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a szociális szolgáltatókra a szociális intézményekre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni;

h) *szociális intézmény*: az e törvényben meghatározott napali, illetve bentlakásos ellátást nyújtó szervezet;”

2. § Az Szt. III. címe a következő 4/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„

A szociális igazgatás szervei

4/A. § (1) Az e törvényben meghatározott szociális feladat- és hatásköröket

a) a helyi önkormányzat képviselő-testülete,

b) a települési önkormányzat polgármestere,

c) a települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző),

d) a megyei, fővárosi szociális és gyámhivatal (a továbbiakban: megyei szociális és gyámhivatal)

gyakorolja (a továbbiakban az *a*)–*d*) pontokban foglaltak együtt: szociális hatáskört gyakorló szerv).

(2) A jegyző

a) első fokon dönt a hatáskörébe utalt hatósági ügyekben,

b) ellátja e törvényben és külön jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat.

(3) A megyei szociális és gyámhivatal

a) első fokon dönt a hatáskörébe utalt hatósági ügyekben,

b) ellátja az illetékességi területéhez tartozó települési jegyző szakmai irányítását, felettes szervként jár el a (2) bekezdés

a) pontja szerinti hatósági ügyekben,

c) ellátja e törvényben és külön jogszabályokban meghatározott egyéb feladatokat.

(4) A megyei szociális és gyámhivatal a megyei, fővárosi közigazgatási hivatal szociális feladat- és hatáskörrel rendelkező ágazati szakigazgatási szerve.

(5) A szociális ágazatért felelős miniszter végzi a megyei szociális és gyámhivatal szakmai irányítását, és – ha jogszabály kivételt nem tesz – felettes szervként jár el a megyei szociális és gyámhivatal hatósági ügyekben.”

3. § Az Szt. 10. §-a (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a települési önkormányzat képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó pénzbeli és természetbeni ellátásoknál a nyilatkozat és az igazolás tartalmának, illetve benyújtásának részletes szabályait rendeletben szabályozza.”

4. § Az Szt. 25. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szociális rászorultság esetén a jogosult számára

a) a települési önkormányzat jegyzője az e törvényben meghatározott feltételek szerint

aa) időskorúak járadékát,

ab) rendszeres szociális segélyt,

ac) a 41. § (1) bekezdésében és a 43/A. § (1) bekezdésében foglalt ápolási díjat;

b) a települési önkormányzat képviselő-testülete az e törvényben, illetve az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint

ba) a 38. § (1) bekezdésében foglalt lakásfenntartási támogatást,

bb) a 43/B. § (1) bekezdésében foglalt ápolási díjat,

bc) átmeneti segélyt,

bd) temetési segélyt

állapít meg (a továbbiakban együtt: szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások).”

5. § Az Szt. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

26. § „A települési önkormányzat képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, és a szociálisan rászorultak részére – a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint – más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.”

6. § (1) Az Szt. 32. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások iránti kérelmet

a) a jegyző hatáskörébe tartozó ellátás esetén a kérelmező lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál,

b) a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozó ellátás esetén az önkormányzat rendeletében meghatározott önkormányzati szervnél kell előterjeszteni.”

(2) Az Szt. 32. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben szabályozza a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint ellenőrzésének szabályait.”

7. § Az Szt. 32/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az időskorúak járadéka a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat jegyzője időskorúak járadékában részesíti azt

a) a 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,

b) az egyedülálló, 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek

havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-át,

c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át.”

8. § Az Szt. 32/C. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az időskorúak járadékának havi összege

a) jövedelemmel nem rendelkező

aa) 32/B. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-a,

ab) 32/B. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-a,

ac) 32/B. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-a;

b) jövedelemmel rendelkező jogosult esetén az a) pont szerinti összegnek és a jogosult havi jövedelmének a különbözete.”

9. § Az Szt. 37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

37/A. § „(1) A rendszeres szociális segély a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező, hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat, 2006. január 1-jétől a települési önkormányzat jegyzője rendszeres szociális segélyt állapít meg annak az aktív korú személynek, aki

a) egészségkárosodott, vagy

b) nem foglalkoztatott,

feltéve, hogy megélhetése más módon nem biztosított. A b) pont szerinti személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításának feltétele, hogy vállalja a beilleszkedését segítő programban való részvételt.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja alkalmazásában egészségkárosodott személynek minősül az, aki

a) munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, vagy

b) vakok személyi járadékában részesül, vagy

c) fogyatékosági támogatásban részesül.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában nem foglalkoztatott személynek minősül az, akinek esetében

a) a munkanélküli járadék, illetőleg a jövedelempótló támogatás folyósítási időtartama lejárt, és álláskeresést ösztönző juttatásban nem részesül, vagy

b) a munkanélküli járadék folyósítását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási idő lejártát megelőzően szüntették meg, és a keresőtevékenységet követően az Ft. alapján munkanélküli járadékra nem szerez jogosultságot, vagy

c) a rendszeres szociális segély iránti kérelem benyújtását megelőző két évben a megyei, fővárosi munkaügyi központtal (a továbbiakban: munkaügyi központ), illetőleg annak kirendeltségével, vagy a lakó-, tartózkodási hely szerint illetékes települési önkormányzat által kijelölt szervvel (a továbbiakban: együttműködésre kijelölt szerv) legalább egy év időtartamig együttműködött, vagy

d) az ápolási díj, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, a rendszeres szociális járadék, a bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, az átmeneti járadék, a rokkantsági nyugdíj, a baleseti rokkantsági nyugdíj folyósítása megszűnt, és közvetlenül a kérelem benyújtását megelőzően a munkaügyi központtal, illetve annak kirendeltségével, vagy az együttműködésre kijelölt szervvel legalább három hónapig együttműködött,

és keresőtevékenységet nem folytat, ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatást és az alkalmi munkavállalói könyvvél végzett munkát.

(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában akkor nem biztosított a megélhetése

a) az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt személynek, ha havi jövedelme, valamint családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,

b) az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt személynek, ha havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 70%-át, valamint családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át és vagyona sem neki, sem családjának nincs.

(5) A (3) bekezdés c) és d) pontja szerinti együttműködés időtartamának számításánál a munkaügyi központ, illetve az együttműködésre kijelölt szerv által felajánlott és a nem foglalkoztatott személy által elvállalt munka időtartamát is figyelembe kell venni.

(6) A családi jövedelemszámításnál a rendszeres szociális segély igénylő részére a kérelem benyújtását megelőzően folyósított rendszeres pénzellátás összegét, valamint a közcélú, illetve közhasznú foglalkoztatásból származó jövedelmet figyelmen kívül kell hagyni.

(7) A rendszeres szociális segélyre való jogosultság

a) a (3) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a munkanélküliek jövedelempótló támogatása, illetőleg az Ft. alapján folyósított munkanélküli járadék, vagy álláskeresőt ösztönző juttatás időtartamának kimerítésétől,

b) a (3) bekezdés b) pontjában foglalt esetben a keresőtevékenység megszűnésétől,

c) a (3) bekezdés d) pontja szerinti rendszeres pénzellátás folyósításának megszűnésétől számított tizenkettő hónapon belül benyújtott kérelem alapján állapítható meg.”

10. § Az Szt. 37/B. §-a (1) bekezdésének aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem állapítható meg rendszeres szociális segély, illetőleg a megállapított ellátást meg kell szüntetni annak a személynek, aki]

„aa) egyéb rendszeres pénzellátásban részesül [4. § (1) bek. i) pont], kivéve, ha annak összege nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át egészségkárosodott személy esetében, 70%-át pedig nem foglalkoztatott személy esetében,”

11. § Az Szt. 37/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

37/D. § „(1) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles, amelynek keretében

a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba veteti magát, és

b) a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik az együttműködésre kijelölt szervvel, továbbá

c) teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

(2) A települési önkormányzat az általa fenntartott intézmény vagy más szerv útján gondoskodik az (1) bekezdés szerinti együttműködés intézményi feltételeiről.

(3) A beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:

a) az együttműködésre kijelölt szervvel való kapcsolattartásra,

b) a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvételre,

c) a felajánlott és számára – a 37/H. § (6) bekezdése szerint – megfelelő munkalehetőség elfogadására,

d) a munkaügyi központnál munkanélküliként történő nyilvántartásba vételre és az elhelyezkedés érdekében a munkaügyi központtal való együttműködésre.

(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartás a 18. §-ban foglaltakon túl a nem foglalkoztatott személy iskolai végzettségét és szakképzettségét tartalmazza.

(5) A települési önkormányzat rendeletben szabályozza az együttműködés eljárási szabályait, továbbá a beilleszkedést segítő programok típusait és az együttműködési kötelezettség megszegésének eseteit.”

12. § (1) Az Szt. 37/E. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A rendszeres szociális segély havi összege]

„a) jövedelemmel nem rendelkező egészségkárosodott jogosult esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-a, nem foglalkoztatott személy esetén 70%-a;”

(2) Az Szt. 37/E. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tárgyhóra járó rendszeres szociális segély összegét a segély szüneteltetésének időtartamára jutó, valamint az alkalmi munkavállalási napokra jutó segély összegével csökkenteni kell.”

13. § Az Szt. 37/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

37/F. § „A települési önkormányzat, 2006. január 1-jétől a települési önkormányzat jegyzője a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot évente felülvizsgálja. Ha a segélyre való jogosultság feltételeinek felülvizsgálata nyomán megállapítást nyer, hogy a feltételek továbbra is fennállnak, a települési önkormányzat, 2006. január 1-jétől a települési önkormányzat jegyzője a segélyt tovább folyósítja. A nem foglalkoztatott személy részére a segély akkor folyósítható tovább, ha – az általános jogosultsági feltételek fennállása mellett – a 37/D. §-ban foglaltaknak megfelelően a települési önkormányzat által kijelölt szervvel együttműködött.”

14. § (1) Az Szt. 37/G. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hajléktalan nem foglalkoztatott személynek a 37/D. §-ban előírt együttműködési kötelezettsége azzal a lakó- vagy tartózkodási helye szerinti települési önkormányzat által kijelölt szervvel áll fenn, amelynek határozata, 2006. január 1-jétől amely jegyzőjének határozata alapján a főjegyző a rendszeres szociális segélyt folyósítja. Amennyiben a rendszeres szociális segélyt a (7) bekezdés szerint a fővárosi önkormányzat, 2006. január 1-jétől a fővárosi főjegyző állapította meg, a hajléktalan nem foglalkoztatott személy együttműködési kötelezettsége a fővárosi önkormányzat által kijelölt szervvel áll fenn.”

(2) Az Szt. 37/G. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A fővárosban a hajléktalanok rendszeres szociális segélyezése a fővárosi önkormányzat, 2006. január 1-jétől a fővárosi főjegyző feladata.”

15. § Az Szt. a következő 37/H. §-sal egészül ki:

”

37/H. § (1) A települési önkormányzat a nem foglalkoztatott személyek munkaerő-piaci helyzetének javítása érdekében foglalkoztatást szervez. A foglalkoztatási kötelezettség köz-

munka, közhasznú munka vagy közcélú munka (a továbbiakban együtt: az önkormányzat által szervezett foglalkoztatás) biztosításával teljesíthető. Az önkormányzat által szervezett foglalkoztatás időtartama legalább harminc munkanap, kivéve, ha a nem foglalkoztatott személyt alkalmi munkavállalói könyvvel foglalkoztatják. Az alkalmi munkavállalói könyvvel közcélú munka keretében történő foglalkoztatásra abban az esetben kerülhet sor, ha a foglalkoztatás első napjától számított hat hónapon belül a foglalkoztatás együttes időtartama eléri a harminc munkanapot. A foglalkoztatás megszervezését az önkormányzat másik önkormányzattal létrehozott társulás vagy más szervezet útján is végezheti.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában közcélú munka alatt az olyan közmunkának vagy közhasznú munkának nem minősülő állami vagy helyi önkormányzati feladat ellátását kell érteni, amelynek teljesítéséről – jogszabály alapján – a települési önkormányzat gondoskodik.

(3) A nem foglalkoztatott személy által egybefüggően végzett közcélú munka időtartama a 12 hónapot nem haladhatja meg. A nem foglalkoztatott személy ezen foglalkoztatásának megszűnését követő 12 hónapon belül – egyéb feltételek fennállása esetén – ismételten akkor foglalkoztatható közcélú munka keretében, ha a személy nem jogosult munkanélküli járadékra.

(4) A közcélú munkára való felkészítés érdekében az önkormányzat betanítást szervezhet, amelynek időtartama nem haladhatja meg a foglalkoztatási napok számának 20%-át, és nem lehet több, mint 40 munkanap. A betanítás időtartama közcélú munkavégzésnek minősül.

(5) Közcélú munka keretében foglalkoztatható

- a) a rendszeres szociális segélyre jogosult,
- b) a 37/A. § (3) bekezdésének c)–d) pontjában foglaltak szerint együttműködő,
- c) a rendszeres szociális segélyre a munkanélküli járadékra való jogosultsága miatt már nem jogosult nem foglalkoztatott személy.

(6) A nem foglalkoztatott személy akkor köteles a felajánlott munkát elfogadni, ha

- a) a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének, vagy annál egyvel alacsonyabb szintű végzettségnek, vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének, valamint az Ft. 25. §-a (2) bekezdésének b) és d) pontjának megfelel, és
- b) a várható havi kereset eléri a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegét,
- c) a részmunkaidős foglalkoztatás esetén a munkahely és a lakóhely közötti naponta történő oda- és visszautazás ideje az Ft. 25. §-a (2) bekezdésének d) pontjában meghatározott időtartam felét nem haladja meg és várható havi keresete legalább a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegének időarányos részét eléri.”

16. § (1) Az Szt. 41. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ápolási díjra jogosult – a jegyes kivételével – a hozzátartozó [Ptk. 685. § b) pontja], ha állandó és tartós gondozásra szoruló

- a) súlyosan fogyatékos, vagy
- b) tartósan beteg 18 év alatti személy gondozását, ápolását végzi.”

(2) Az Szt. 41. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az ápolási díjat – a 43/B. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével – az ápolást végző személy lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat, 2006. január 1-jétől annak jegyzője állapítja meg.”

(3) Az Szt. 41. §-a (3) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) tartósan beteg az a személy, aki előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban állandó ápolást, gondozást igényel.”

17. § Az Szt. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: 43. § „(1) Az ápolási díj megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a háziorvos

- a) igazolását arról, hogy az ápolt
 - aa) súlyosan fogyatékos, vagy
 - ab) tartósan beteg,
 - b) arra vonatkozó szakvéleményét, hogy az ápolt állandó és tartós gondozásra szorul.

(2) A háziorvos az (1) bekezdés a) pontjában foglalt igazolást

- a) az Országos Orvosszakértői Intézet orvosi bizottságának szakvéleménye, vagy
- b) a megyei gyermek-szakfőorvos igazolása, vagy
- c) a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézmény vagy területileg illetékes szakrendelő intézet szakorvosa által kiadott zárójelentés, igazolás alapján állítja ki.

(3) A háziorvos az (1) bekezdés aa) pontjában foglalt igazolást a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértő Bizottság szakvéleménye alapján is kiállíthatja.

(4) Az ápolási díjat kérelmező személy, illetve az ápolási díjat megállapító szerv

- a) az (1) bekezdés a) pontjában foglalt igazolás felülvizsgálatát az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes városi intézetének tisztiorvosa által kijelölt, az ápolást indokoló diagnózis szerinti szakorvostól vagy szervtől,
- b) az (1) bekezdés b) pontjában foglalt szakvélemény felülvizsgálatát az ápolat személy tartózkodási helye szerint illetékes megyei, fővárosi szociális módszertani intézménytől kérheti.”

18. § Az Szt. a következő 43/A–43/B. §-sal egészül ki:

„**43/A. § (1)** A települési önkormányzat, 2006. január 1-jétől a települési önkormányzat jegyzője a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozását, ápolását végző személy kérelmére a 44. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt összegű ápolási díjat állapít meg.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása során fokozott ápolást igénylő az a személy, aki mások személyes segítsége nélkül önállóan nem képes

- a) étkezni, vagy
- b) tisztálkodni, vagy
- c) öltözködni, vagy
- d) illemhelyet használni, vagy
- e) lakáson belül – segédeszköz igénybevételével sem – közlekedni,

feltéve, hogy esetében az a)–e) pontokban foglaltak közül legalább három egyidejűleg fennáll.

(3) A települési önkormányzat, 2006. január 1-jétől a települési önkormányzat jegyzője a (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállásáról az ápolat személy tartózkodási helye szerint illetékes megyei, fővárosi szociális módszertani intézmény szakvéleménye alapján dönt.

43/B. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete – az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén – ápolási díjat állapíthat meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi. A jogosultság megállapítása szempontjából

figyelembe vehető egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az önkormányzat rendelete az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegénél, egyedülálló esetén annak 150%-ánál alacsonyabb jövedelmi jogosultsági feltételt nem írhat elő.

(2) Az (1) bekezdésben, valamint a 43/A. § (1) bekezdésében foglalt ápolási díj megállapítása során a 41–43. §-okban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

19. § (1) Az Szt. 44. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ápolási díj havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

a) a 41. § (1) bekezdésében foglalt esetben 100%-a,

b) a 43/A. § (1) bekezdésében foglalt esetben 130%-a,

c) a 43/B. § (1) bekezdésében foglalt esetben legalább 80%-a.

(2) Az ápolási díj havi összege a más rendszeres pénzellátásban részesülő jogosult esetén az (1) bekezdés szerinti összegnek és a jogosult részére folyósított más rendszeres pénzellátás havi összegének a különbözete. Ha a különbözet az ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ápolási díjat kell megállapítani.”

(2) Az Szt. 44. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ápolási díjra való jogosultság feltételeit a jogosultságot megállapító szerv két évente legalább egyszer felülvizsgálja.”

20. § Az Szt. a következő 50/A. §-sal egészül ki:

”**50/A. §** (1) Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) a közgyógyellátásra jogosult személy jogosultságáról hatósági nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza a jogosult

a) személyes azonosító adatait (név, születési név, anyja neve, születési hely, születési idő, lakóhely, tartózkodási hely),

b) társadalombiztosítási azonosító jelét,

c) a közgyógyellátásra való jogosultság kezdő és befejező időpontját,

d) a közgyógyellátásra való jogosultság megállapításáról döntést hozó szerv megnevezését és határozatának számát.

(3) A nyilvántartás adatainak megismerésére a jogosultság vizsgálata céljából a gyógyszerár jogosult. A gyógyszerár a közgyógyellátás keretében történő gyógyszerkiadást megelőzően ellenőrzi, hogy az igazolványon feltüntetett személy szerepel-e a hatósági nyilvántartásban.

(4) Az OEP a tárolt adatokat a közgyógyellátásra való jogosultság megszűnését követő 5 év elteltével törli a nyilvántartásból.”

21. § (1) Az Szt. 55. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adósságkezelési szolgáltatás a szociálisan rászorult személyek részére nyújtott, lakhatást segítő ellátás. A települési önkormányzat adósságkezelési szolgáltatásban részesítheti azt a családot vagy személyt,

a) akinek

aa) az adóssága meghaladja az ötvanezer forintot, és akinek a (2) bekezdésben meghatározott adósságok valamelyikénél fennálló tartozása legalább hat havi, vagy

ab) a közüzemi díjtartozása miatt a szolgáltatást kikapcsolták, továbbá

b) akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az önkormányzat rendeletében meghatározott összeghatárt, valamint

c) aki a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget meg nem haladó lakásban lakik, feltéve, hogy vállalja az adósság és a települési önkormányzat által megállapított adósságcsökkentési támogatás különbözetének megfizetését, továbbá az adósságkezelési tanácsadason való részvételt.”

(2) Az Szt. 55. §-a (2) bekezdésének felvezető mondata és a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az (1) bekezdés alkalmazása során adósságnak minősül a lakhatási költségek körébe tartozó

a) közüzemi díjtartozás (vezetékes gáz-, áram-, távhő-szolgáltatási, víz- és csatornahasználati, szemétszállítási, több lakást tartalmazó lakóépületeknél, háztömböknél központi fűtési díjtartozás),

b) közös költségek-hátralék,”

(3) Az Szt. 55. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett összeghatárt úgy kell szabályozni, hogy az önkormányzat rendelete az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ánál, egyedül élő esetén annak 200%-ánál alacsonyabb jövedelmet jogosultsági feltételként nem írhat elő.”

(4) Az Szt. 55. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az adósságkezelési szolgáltatás időtartama – a (6) bekezdés szerinti eset kivételével – legfeljebb tizennyolc hónap, amely indokolt esetben egy alkalommal hat hónappal meghosszabbítható.”

(5) Az Szt. 55. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6)–(7) bekezdés jelölése (9)–(10) bekezdésre módosul:

„(6) Ha a (2) bekezdés d) pontja szerinti adósság az (5) bekezdés szerinti időtartam alatt nem kezelhető, az adósságkezelési szolgáltatás időtartama legalább huszonnégy, de legfeljebb hatvan hónap, amennyiben

a) az adósság összege meghaladja a kettőszázezer forintot,

b) a tartozás meghaladja a hitellel terhelt ingatlan forgalmi értékének 50%-át, és

c) az adós hozzájárul az adósságkezelés időtartamára a támogatás összegét biztosító jelzálogjognak, valamint elidegenítési és terhelési tilalomnak ingatlanára történő bejegyzéséhez, illetőleg feljegyzéséhez.

(7) A jelzálogjog bejegyzésének és az elidegenítési és terhelési tilalom ténye feljegyzésének kezdeményezéséről az adósságkezelési szolgáltatásra való jogosultságot megállapító határozat rendelkezik. A határozat egy példányát az ingatlan fekvése szerint illetékes földhivatalhoz meg kell küldeni. A földhivatal a jelzálogjogot és az elidegenítési és terhelési tilalmat az önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzi, illetőleg feljegyzi.

(8) A Magyar Állam az 1988. december 31-ét megelőzően hatályban volt jogszabályok alapján felvett egyes lakáscélú kölcsönökből eredő adósságok rendezéséről szóló kormányrendelet alapján megvásárolt követelésével összefüggésben történő befizetésről a hitelszerződéssel érintett ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat javára lemond.”

22. § (1) Az Szt. 55/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adósságcsökkentési támogatás mértéke nem haladhatja meg az adósságkezelés körébe bevont adósság 75%-át, és összege legfeljebb kettőszázezer forint, az 55. § (6) bekezdése szerinti esetben legfeljebb négyszázezer forint lehet. A támogatás – az 55. § (6) bekezdése kivételével – egy összegben

vagy havi részletekben nyújtható az adós vállalásától függően.”

(2) Az Szt. 55/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az önkormányzat a lakhatást veszélyeztető mértékű adósság felhalmozódásának elkerülése céljából a követelés jogosultjával megállapodást köthet, melynek keretében – az adós írásbeli beleegyezése esetén – a követelés jogosultja az adós lakóhelye szerint illetékes település jegyzőjét félévente tájékoztatja a legalább három havi tartozást felhalmozó adóokról.”

23. § (1) Az Szt. 55/B. §-a (1) bekezdésének b)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az adósságcsökkentési támogatás tovább nem folyósítható, és a kifizetett összeget vissza kell téríteni, ha a jogosult]

„b) az általa vállalt adósságtörlesztés három havi részletét nem teljesíti, illetőleg

c) az adósságkezelési szolgáltatás igénybevételének időtartama alatt a lakásfenntartási kiadásokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségének három hónapig nem tesz eleget.”

(2) Az Szt. 55/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Azon család vagy személy, aki adósságkezelési szolgáltatásban részesült és az adott adósságtípus teljes összege kiegyenlítésre került a szolgáltató felé, ugyanazon adósságtípusra vonatkozóan adósságkezelési szolgáltatásban a kiegyenlített követő 12 hónapon belül ismételtelen nem részesülhet. Az adósság típusai a következők:

- a) vezetékes gázdíjtartozás,
- b) áramdíjtartozás,
- c) távhő-szolgáltatási díjtartozás,
- d) víz- és csatornahasználati díjtartozás,
- e) szemétszállítási díjtartozás,
- f) központi fűtési díjtartozás,
- g) közösköltség-hátralék,
- h) lakbérhátralék,
- i) hitelintézettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből fennálló hátralék.”

24. § (1) Az Szt. 55/C. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A települési önkormányzat adósságkezelési szolgáltatást akkor nyújthat, ha]

„c) az adósságcsökkentési támogatás és a 38. § (5) bekezdés szerinti lakásfenntartási támogatás nyújtásához saját forrást különít el.”

(2) Az Szt. 55/C. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzat rendeletében szabályozza az adósságkezelési szolgáltatás részletes szabályait, így különösen a helyben elismerhető lakásnagyságot és minőséget, az 55/B. § (3) bekezdésében meghatározottak közül az adósságkezelési szolgáltatásba bevont adósságtípusok körét és összegük felső határát, az adósságcsökkentési támogatás folyósításának módját, az adósságkezelési szolgáltatásra vonatkozó jövedelmi és vagyoni jogosultsági feltételeket, a hitellel terhelt ingatlan forgalmi értékének megállapítási módját, az eljárási szabályokat, az adósságkezelési tanácsadást végző intézmény által ellátandó feladatokat, az adósságkezelési tanácsadáson való részvétel módját.”

25. § (1) Az Szt. 57. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Szociális alapszolgáltatások
- a) a falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás,
- b) a szociális információs szolgáltatás,

- c) az étkeztetés,
- d) a házi segítségnyújtás,
- e) a családsegítés,
- f) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- g) a közösségi ellátások,
- h) a támogató szolgáltatás,
- i) az utcai szociális munka,
- j) a nappali ellátás.”

(2) Az Szt. 57. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: „(4) Alapszolgáltatási központ az a szociális intézmény, amely

- a) étkeztetést,
- b) házi segítségnyújtást,
- c) családsegítést,
- d) nappali ellátást, és
- e) gyermekjóléti szolgáltatást biztosít.”

26. § Az Szt. IV. fejezetének II. címe helyébe a következő cím lép:

„

II. cím

Alapszolgáltatások”

27. § (1) Az Szt. 59. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szociális szolgáltató, illetve intézmény együttműködik az ellátási területén működő szociális, gyermekjóléti-gyermekvédelmi, egészségügyi, oktatási és munkaügyi szolgáltatókkal, intézményekkel, így különösen

- a) az otthonápolási szolgálattal,
- b) a pártfogó felügyelői és jogi segítségnyújtó szolgálattal,
- c) fogyatékos személy ellátása esetén a gyógypedagógiai, nevelési szakszolgálatokkal és a fogyatékos személyek segítő, érdekvédelmi szervezeteivel,
- d) pszichiátriai beteg és szenvedélybeteg esetén a házi- orvossal és a kezelőorvossal.”

(2) Az Szt. 59. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szociális alapszolgáltatást nyújtó személy – külön jogszabályban meghatározottak szerint – gondozási tervet készít az egyes ellátottak részére nyújtott szolgáltatások formáiról, rendszerességéről, időtartamáról.”

28. § (1) Az Szt. a 60. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„

Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás”

(2) Az Szt. 60. §-ának (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A falugondnoki szolgáltatás hatszáz lakosnál kisebb településen működtethető. Amennyiben a falugondnoki szolgáltatás létesítését követően a település lakosság száma tíz százalékot meg nem haladó mértékben emelkedik hatszáz lakos fölé, a szolgáltatás tovább működtethető.

(3) A tanyagondnoki szolgáltatás legalább hetven és legfeljebb négyszáz lakosság számú – külön jogszabályban meghatározott – külterületi vagy egyéb belterületi lakott helyen működtethető. Amennyiben a helyi sajátosságok alapján a tanyagondnoki szolgáltatás több tanyagondnok közreműködésével valósít

ható meg, a tanyagondnokok által ellátandó körzetek határait a fenntartó települési önkormányzat rendeletében határozza meg – figyelemmel a lakosság szám korlátra – azzal, hogy új tanyagondnoki szolgáltatás négyszáz lakos fölött szervezhető meg.

(4) A falugondnoki, illetve tanyagondnoki szolgáltatás a fenntartó önkormányzat rendeletében részletesen meghatározott, (1) bekezdés szerinti feladatokat látja el, valamint – az önkormányzat rendeletében meghatározott módon – közreműködhet az étkeztetés biztosításában.

(5) Egy településen – amennyiben a település mind a tanyagondnoki, mind a falugondnoki szolgáltatásra vonatkozó feltételeknek megfelel – vagy falugondnoki, vagy tanyagondnoki szolgáltatás működtethető.”

(3) Az Szt. 60. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A társulás keretében megszervezett falugondnoki, illetve tanyagondnoki szolgáltatás csak azon települések tekintetében működtethető, amelyek a (2), illetve a (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelnek.”

29. § Az Szt. a következő 61. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„

Szociális információs szolgáltatás

61. § (1) A szociális információs szolgáltatás célja, hogy az e törvényben meghatározott, illetve egyéb, a szociális biztonság megteremtéséhez kapcsolódó ellátásokat és szolgáltatásokat igénylők megfelelő tájékoztatást kapjanak az ellátások hozzáférhetőségével és az igénybevitelükre vonatkozó szabályokkal kapcsolatban.

(2) A szociális információs szolgáltatás keretében részletes tájékoztatást kell nyújtani

a) az e törvényben, illetve a Gyvt.-ben meghatározott személyes gondoskodást nyújtó ellátásokkal és szolgáltatásokkal, valamint az egészségügyi ellátással kapcsolatban

aa) a helyben igénybe vehető ellátások és szolgáltatások köréről, feltételeiről és az igénybevitellel kapcsolatos eljárási kérdésekről,

ab) a helyben nem elérhető ellátások, szolgáltatások elérhetőségéről és igénybevitelük módjáról;

b) a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal, a családtámogatási ellátásokkal, a társadalombiztosítási és a foglalkoztatáshoz kapcsolódó ellátásokkal, valamint a fogyatékossággal összefüggő ellátásokkal kapcsolatban

ba) az ellátás megállapítására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv elérhetőségéről,

bb) az ellátások igényléséhez szükséges iratokról;

c) ifjúsági ügyekben.

(3) Ha a tájékoztatást kérő személy által igényelt szociális szolgáltatás helyben nem érhető el, a szociális információs szolgáltatást nyújtó intézkedik az ellátási lehetőségek felkutatása érdekében, valamint segítséget nyújt az ellátást nyújtóval való kapcsolatfelvételben és az ügyintézésben.

(4) A szociális információs szolgáltatás elérhetőségéről és a szolgáltatás keretében biztosított információk köréről a képviselő-testület hivatalos lapjában, illetve a helyben szokásos módon kell tájékoztatást nyújtani.”

30. § (1) Az Szt. 63. §-ának (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[*Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni*]

„d) azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.”

(2) Az Szt. 63. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell

a) az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését,

b) az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában való közreműködést,

c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást.

(3) Amennyiben a házi segítségnyújtás során szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.”

31. § Az Szt. 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

64. § „(1) A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítséget igénylő személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.

(2) A családsegítés keretében biztosítani kell

a) a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,

b) a családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,

c) a veszélyeztetettséget és a krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működtetését, ennek keretében a szociális és egészségügyi szolgáltatók, intézmények, az oktatási intézmények, a gyermekjóléti szolgálat, a pártfogó felügyelői és jogi segítségnyújtó szolgálat, valamint a társadalmi szervezetek, egyházak és magánszemélyek részvételének biztosítását a megelőzésben,

d) a humán jellegű civil kezdeményezések elősegítését, közösségfejlesztő, valamint egyéni és csoportos terápiás programok szervezését,

e) a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adóssághalottakkal és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékosokkal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,

f) a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösség-építő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programokat és szolgáltatásokat, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat.

(3) A családsegítés keretében végzett tevékenységnek – a szolgáltatást igénybe vevő érdekében, mások személyiségi jogainak sérelme nélkül – a szükséges mértékig ki kell terjednie az igénybe vevő környezetére, különösen családjának tagjaira. Kiskorú személyre a családsegítés akkor terjedhet ki, ha

a) a kiskorú családtagjának ellátása a családsegítés keretében indult, és

b) a kiskorú érdekei – a gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele nélkül – e szolgáltatás keretében is megfelelően biztosíthatók.”

32. § (1) Az Szt. a 65. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás”

(2) Az Szt. 65. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

65. § „(1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai bete-

gek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

(2) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell

- a) az ellátott személy segélyhívása esetén az ügyeletes gondozónak a helyszínen történő haladéktalan megjelenését,
- b) a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása érdekében szükséges azonnali intézkedések megtételét,
- c) szükség esetén további egészségügyi vagy szociális ellátás kezdeményezését.

(3) A fogyatékos személyek, illetve a pszichiátriai betegek részére nyújtott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátója együttműködik a támogató szolgáltatást, illetve a közösségi pszichiátriai ellátást nyújtó szolgáltatóval.”

33. § (1) Az Szt. a 65/A. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„

Közösségi ellátások”

(2) Az Szt. 65/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
65/A. § „(1) A közösségi ellátások célja a pszichiátriai vagy a szenvedélybetegek lakókörnyezetben történő gondozása, továbbá gyógyulásuk és rehabilitációjuk elősegítése.

- (2) A közösségi ellátások keretében biztosítani kell
- a) a lakókörnyezetben történő segítségnyújtást az önálló életvitel fenntartásában,
 - b) a meglevő képességek megtartását, illetve fejlesztését,
 - c) a háziorvossal és a kezelőorvossal való kapcsolattartás révén a szolgáltatást igénybe vevő állapotának folyamatos figyelemmel kísérését,
 - d) a pszicho-szociális rehabilitációt, a szociális és mentális gondozást,
 - e) az orvosi vagy egyéb terápiás kezelésen, szolgáltatásban való részvétel ösztönzését és figyelemmel kísérését,
 - f) megkereső programok szervezését az ellátásra szoruló személyek elérése érdekében.”

34. § (1) Az Szt. a 65/C. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„

Támogató szolgáltatás”

(2) Az Szt. 65/C. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogató szolgáltatás célja a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.”

35. § Az Szt. a 65/E. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„

Utcai szociális munka”

36. § Az Szt. a következő 65/F. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„

Nappali ellátás

65/F. § (1) A nappali ellátás hajléktalan személyek és elsősorban a saját otthonukban élő,

- a) tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek,
- b) tizennyolcadik életévüket betöltött, fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek,
- c) harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek

részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére, továbbá igény szerint megszervezi az ellátottak napközbeni étkeztetését.

(2) Rendkívül indokolt esetben nappali ellátás olyan fogyatékos személyek részére is biztosítható, akire nézve szülője vagy más hozzátartozója gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban vagy ápolási díjban részesül.

(3) A fenntartó a 92/B. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti szakmai programban meghatározhatja, hogy az intézmény az (1) bekezdésben meghatározottak közül melyik ellátotti csoportokat látja el. Ez a rendelkezés nem érinti a 86. § (2) bekezdésének b)–e) pontja szerinti önkormányzatok ellátási kötelezettségét.”

37. § Az Szt. 73. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek rehabilitációs intézményében azt a 18. életévét betöltött pszichiátriai beteget, illetve 16. életévét betöltött szenvedélybeteget kell ellátni, aki rendszeres vagy akut gyógyintézeti kezelésre nem szorul és utógondozására nincs más mód.”

38. § Az Szt. 86. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

86. § „(1) A települési önkormányzat köteles biztosítani
- a) szociális információs szolgáltatást,
 - b) étkeztetést,
 - c) házi segítségnyújtást,
 - d) állandó lakosainak számától függően a (2) bekezdés szerinti szociális szolgáltatásokat,
 - e) az a)–d) pontban nem említett szociális szolgáltatásokhoz – különös tekintettel a családsegítéshez – való hozzáférést.
- (2) Az a települési önkormányzat, amelyiknek területén
- a) kétezer főnél több állandó lakos él, családsegítést,
 - b) háromezer főnél több állandó lakos él, az a) pont szerinti alapszolgáltatást, valamint nappali ellátást,
 - c) tízezer főnél több állandó lakos él, az a)–b) pont szerinti alapszolgáltatásokat, valamint támogató szolgáltatást, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, közösségi ellátásokat és az idősek átmeneti elhelyezését,
 - d) harmincezernél több állandó lakos él, az a)–c) pont szerinti szociális szolgáltatásokat és az átmeneti elhelyezési formákat,
 - e) ötvenezernél több állandó lakos él, az a)–d) pont szerinti szociális szolgáltatásokat és az utcai szociális munkát köteles biztosítani.

(3) A települési önkormányzatok az (1)–(2) bekezdés szerinti szociális szolgáltatásokat társulás útján is biztosíthatják.

(4) A fővárosi kerületi önkormányzat köteles biztosítani az (1) bekezdés és a (2) bekezdés a)–e) pontja szerinti szociális szolgáltatásokat, a 88. § (2) bekezdésében foglalt figyelembevételével.”

39. § Az Szt. 88. §-ának (5) bekezdése a következő mondat-
tal egészül ki:

„E rendelkezés tekintetében az egyes egyházak jogi szemé-
lyiséggel rendelkező szervezeti egységeit egyházként egy
fenntartónak kell tekinteni.”

40. § Az Szt. 88/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a követ-
kező rendelkezés lép:

„(1) A szociális ágazat irányításáért felelős miniszter pályá-
zat útján országos vagy regionális hatáskörrel módszertani fel-
adatokat ellátó szervezetet jelöl ki a szociális szolgáltatást vég-
ző szervezetek közül. A kijelölés öt évre szól, amelynek letel-
tét követően új pályázat kiírására kerül sor. Módszertani fel-
adatok ellátására az a jogi személyiséggel rendelkező, a külön
jogszabályban meghatározott szakmai követelményeknek
megfelelő szervezet jelölhető ki, amely

a) alaptevékenységként szociális szolgáltatást nyújt, vagy

b) szociális szolgáltatással összefüggő kutató, fejlesztő vagy
képző tevékenységet végez, feltéve, hogy szociális szolgálta-
tást nyújtó szervezeti háttérrel is rendelkezik.”

41. § (1) Az Szt. 92. §-ának (3) bekezdése helyébe a követ-
kező rendelkezés lép:

„(3) A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat, il-
letve a megyei önkormányzat a településen, illetve a megyé-
ben, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére
biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében
szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a telepü-
lések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e
szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót
a társulás készíti el. A szolgáltatástervezési koncepció tartal-
mát a helyi önkormányzat, illetve a társulás két évente felü-
lvizsgálja és aktualizálja.”

(2) Az Szt. 92. §-ának (5) bekezdése helyébe a követ-
kező rendelkezés lép:

„(5) A települési önkormányzat által készített koncepciónak
illeszkednie kell a társulás és a megyei, fővárosi önkormányzat
által készített koncepcióhoz. A társulás által készített koncepció-
nak illeszkednie kell a megyei, fővárosi önkormányzat által
készített koncepcióhoz.”

42. § Az Szt. IV. fejezete a következő 92/K. §-sal és az azt
megelőző VII. címmel egészül ki:

„

VII. cím

A szociális szolgáltatások engedélyezése

92/K. § (1) Szociális szolgáltatásokat a 4. § (1) bekezdésé-
nek *m*) pontjában meghatározott bármely állami, egyházi és
nem állami fenntartó biztosíthat, ha az általa fenntartott szoci-
ális szolgáltató, illetve szociális intézmény

a) megfelel az e törvényben és külön jogszabályban megha-
tározott feltételeknek, és

b) jogerős működési engedéllyel rendelkezik.

(2) A működési engedély kiadásáról a fenntartó kérelme
alapján

a) szociális szolgáltató esetén a fenntartó székhelye szerint
illetékes, külön jogszabályban kijelölt városi, fővárosi kerüle-
ti, illetve külön törvényben meghatározott kistérség székhelye
szerinti községi önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: váro-
si jegyző),

b) nappali ellátást nyújtó szociális intézmény esetén az in-
tézmény székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes városi
jegyző,

c) bentlakásos szociális intézmény esetén az intézmény
székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes közigazgatási
hivatal, 2005. szeptember 1-jétől a megyei szociális és gyám-
hivatal

dönt [az *a*)–*c*) pontokban foglalt szervek a továbbiakban
együtt: működést engedélyező szerv].

(3) A működést engedélyező szerv ellenőrzi, hogy a szociá-
lis szolgáltató, illetve intézmény működése megfelel-e a műkö-
dési engedélyben és a jogszabályokban foglaltaknak.

(4) A működést engedélyező szerv – külön jogszabályban
foglaltak szerint – a működési engedélyt visszavonhatja, és kö-
telezheti a fenntartót a szociális szolgáltatás abbahagyására, ha
működése nem felel meg a jogszabályokban, illetve a működé-
si engedélyben foglaltaknak.

(5) A szociális információs szolgáltatás folytatásához műkö-
dési engedély nem szükséges, de be kell jelenteni a fenntartó
székhelye szerint illetékes városi jegyzőnek.”

43. § Az Szt. 94/G. §-ának (2) bekezdése helyébe a követ-
kező rendelkezés lép:

„(2) Korlátozó intézkedés alkalmazására csak az ellátott
pszichés megnyugtatásának megkísérlését követően kerülhet
sor. A korlátozó intézkedés, eljárás – a szabad mozgásban tör-
ténő korlátozás, illetve farmakoterápia, az intézményen belüli
elkülönítés, vagy ezen eszközök komplex alkalmazása – nem
lehet büntető jellegű, és csak addig tarthat, illetve az adott
helyzethez igazodóan csak olyan mértékű és jellegű lehet,
amely a veszély elhárításához feltétlenül szükséges.”

44. § Az Szt. a következő 99/A. §-sal egészül ki:

„

99/A. § A nappali ellátást nyújtó és a bentlakásos intézmé-
nyekben az ellátottak érdekeik közösségben történő képvisel-
téré és közösségi életük megszervezésére – választott képvise-
lőikből – ellátotti önkormányzatot hozhatnak létre, amely ellát-
ja az intézmény szervezeti és működési szabályzatában, illetve
házirendjében meghatározott feladatokat. Az ellátotti önkor-
mányzat megalakítása az érdekképviseleti fórum működését,
és a 99. § (4) bekezdésében meghatározott feladatait nem érin-
ti.”

45. § Az Szt. 112. §-át megelőző alcím helyébe a következő
alcím lép:

„

A rehabilitációs intézményekre és a rehabilitációs célú lakóotthonokra vonatkozó külön szabályok

46. § Az Szt. 113/B. §-át megelőző alcím helyébe a követ-
kező alcím lép:

„

A fogyatékos személyek otthonára és ápoló, gondozó célú lakóotthonára vonatkozó külön szabályok

47. § Az Szt. 113/D. §-ának (7) bekezdése a következő új *c*)
ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi *c*) pont jelölése *d*)
pontra változik:

[A szakértői bizottság tagjai a (6) bekezdésben foglaltakon
túl]

„*c*) szenvedélybetegek otthona, lakóotthona esetében a me-
gyei, fővárosi pszichiátriai szakfőorvos, vagy az általa javasolt
és a megyei, fővárosi önkormányzat által kijelölt, szenvedély-
betegek ellátásában elismert szakorvos;”

48. § Az Szt. a következő 115/A. §-sal egészül ki:

„**115/A. §** Térítésmentesen kell biztosítani
a) a falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatást,
b) a szociális információs szolgáltatást,
c) a családsegítést,
d) a közösségi ellátásokat,
e) az utcai szociális munkát,
f) hajléktalan személyek részére a nappali ellátást,
g) az éjjeli menedékhelyen biztosított ellátást.”

49. § (1) Az Szt. 117. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A személyes gondoskodást nyújtó szakosított ellátások intézményi térítési díjának alapja]

„b) átmeneti, valamint ápolást, gondozást nyújtó és rehabilitációs intézmény, továbbá ápoló, gondozó célú lakóotthon esetén az egy ellátottra jutó önköltség napi összege;”

(2) Az Szt. 117. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott intézményi ellátásért fizetendő személyi térítési díj nem haladhatja meg a jogosult havi jövedelmének]

„c) 50%-át a rehabilitációs célú lakóotthoni elhelyezést;”

[nyújtó intézmények esetén.]

50. § Az Szt. 124. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendszeres szociális segélynek, a 41. § (1) bekezdése szerinti ápolási díjnak és az időskorúak járadékának a teljes összegét a központi költségvetés megtéríti.”

51. § Az Szt. a következő 130. §-sal egészül ki:

„**130. §** A kistérségi társulás a települési önkormányzatok többcélú kistérség társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 2. §-ának (2) bekezdése szerinti ösztönző támogatásra jogosult, ha a kistérséghez tartozó valamennyi településen az általa fenntartott szolgáltató, illetve intézmény keretében biztosítja

- a) a családsegítést,
- b) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást,
- c) a közösségi ellátásokat,
- d) a támogató szolgáltatást, és
- e) a nappali ellátást.”

52. § Az Szt. 132. §-ának (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy megállapítsa]

„g) a nem állami és egyházi fenntartók által igénybe vehető normatív állami hozzájárulás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályait;”

II.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

53. § A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 6. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gyermek nem vehető alá kínzásnak, testi fenyítésnek és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó büntetésnek, illetve bánásmódnak.”

54. § A Gyvt. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

16. § „(1) Az e törvényben meghatározott, a gyermekek védelmét biztosító hatósági feladat- és hatásköröket

a) a helyi önkormányzat képviselő-testülete,

b) a települési önkormányzat jegyzője,

c) a külön jogszabályban kijelölt városi, fővárosi kerületi, illetve külön törvényben meghatározott kistérség székhelye szerinti községi önkormányzat polgármesteri hivatalának gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörrel rendelkező ügyintézője (a továbbiakban: városi gyámhivatal),

d) a megyei, fővárosi szociális és gyámhivatal (a továbbiakban: megyei gyámhivatal)

gyakorolja [a c)–d) pontokban foglalt szervek a továbbiakban együtt: gyámhivatal].

(2) A megyei gyámhivatal a megyei, fővárosi közigazgatási hivatal gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörrel rendelkező ágazati szakigazgatási szerve.”

55. § A Gyvt. 18. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jogosult gyermek számára

a) a települési önkormányzat jegyzője az e törvényben meghatározott feltételek szerint rendszeres gyermekvédelmi támogatást,

b) a települési önkormányzat képviselő-testülete az e törvényben, illetve az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint rendkívüli gyermekvédelmi támogatást folyósít.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó ellátást kiegészítheti, és a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint a gyermek és a fiatal felnőtt szociális rászorultságára tekintettel más pénzügyi támogatásokat is megállapíthat.”

56. § (1) A Gyvt. 19. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A települési önkormányzat jegyzője a gyermeket rendszeres támogatásban részesíti, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg
a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: az öregségi nyugdíj legkisebb összege) 110%-át,

aa) ha a gyermekét egyedülálló,

ab) ha a tartósan beteg, illetve fogyatékos gyermekét nevelő

szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában,

b) az öregségi nyugdíj legkisebb összegének

ba) 100%-át vagy

bb) 105%-át

az a) pont alá nem tartozó esetekben,

és a családban történő nevelkedés nem áll a gyermek érdekeivel ellentétben, feltéve, hogy az (5) bekezdés szerinti vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket.”

(2) A Gyvt. 19. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A jogosultság elbírálásánál a települési önkormányzat jegyzője a vagyoni helyzet vizsgálatát akkor írhatja elő, ha a 131. § (4) bekezdés szerinti eljárás nem vezetett eredményre.”

57. § A Gyvt. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendszeres támogatás havi összege – gyermekenként – az öregségi nyugdíj legkisebb összegének

a) 30%-a, a 19. § (2) bekezdésének aa) pontjában meghatározott esetben,

b) 22%-a a 19. § (2) bekezdésének *ab*) és *ba*) pontjában meghatározott esetben,

c) 13%-a a 19. § (2) bekezdésének *bb*) pontjában meghatározott esetben.”

58. § A Gyvt. a következő 94/A. §-sal egészül ki:

”**94/A. §** A települési önkormányzatok a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokat, különösen a bölcsőde, a gyermekek átmeneti otthona, a családok átmeneti otthona és a gyermekjóléti központ működtetését a külön jogszabályban meghatározott többcélú kistérségi társulás útján is biztosíthatják.”

59. § (1) A Gyvt. 100. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély kiadásáról a fenntartó kérelmére

a) gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekek napközbeni ellátása esetén a szolgáltató (intézmény) székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes, külön jogszabályban kijelölt városi, fővárosi kerületi, illetve külön törvényben meghatározott kistérség székhelye szerinti községi önkormányzat jegyzője,

b) helyettes szülői hálózat, nevelőszülői hálózat, külső férőhelyen biztosított utógondozói ellátás esetén a működtető székhelye szerint illetékes megyei gyámhivatal,

c) az a)–b) pontban nem szabályozott szolgáltató tevékenység engedélyezése esetén a szolgáltató (intézmény) székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes megyei gyámhivatal dönt [az a)–c) pontokban foglalt szervek a továbbiakban együtt: működést engedélyező szerv].

(3) A működést engedélyező szerv ellenőrzi, hogy a szolgáltató tevékenységet a működési engedélyben és a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően végzik-e.”

(2) A Gyvt. 100. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A működést engedélyező szerv – külön jogszabályban foglaltak szerint – a működési engedélyt visszavonja, ha a szolgáltató tevékenység nem felel meg a jogszabályokban, illetve a működési engedélyben foglaltaknak.”

60. § A Gyvt. 107. §-ának (1) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

[A települési önkormányzat jegyzője]

„*h*) az e törvényben meghatározott feltételek szerint rendszeres támogatást folyósít a jogosult gyermek számára.”

61. § A Gyvt. 134. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyermekek védelmét biztosító feladat- és hatáskört gyakorló állami és nem állami szerv (a továbbiakban: adatkezelő szerv) az e törvényben szabályozott feladatai ellátásához a 135–136. §-ban felsorolt adatkörben, az ott meghatározott célok teljesüléséhez elengedhetlenül szükséges személyes adatokat kezelheti.”

62. § (1) A Gyvt. 135. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

135. § „(1) A 15. § (1)–(4) bekezdéseiben meghatározott ellátások és intézkedések nyújtása és megtétele, azok ellenőrzése, valamint biztosítása során az e törvényben meghatározott jogok érvényesülésének elősegítése céljából a (2) bekezdésben meghatározott adatok kezelésére az alábbi szervek és személyek jogosultak:

a) a gyermekek védelmét biztosító hatósági feladat- és hatásköröket gyakorló szervek és személyek (16. §),

b) a fővárosi főjegyző,

c) a gyermekjóléti alapellátást és gyermekvédelmi szakellátást nyújtó szolgáltatás, intézmény vezetője,

d) a helyettes szülő, nevelőszülő,

e) a gyermekjogi képviselő, illetve amennyiben a gyermek panaszának orvoslása érdekében feltétlenül szükséges a betegjogi képviselő, illetve az ellátottjogi képviselő.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szervek jogosultak

a) a gyermek

aa) személyazonosító,

ab) anyanyelvére vonatkozó,

ac) családi jogállására vonatkozó,

ad) veszélyeztetettségének megállapításához szükséges és elégséges adatainak, így különösen a vagyoni helyzetére, környezetére, élelmzésére, ruházatára, lakhatási viszonyaira vonatkozó,

ae) megfelelő ellátásához, gondozásához szükséges és elégséges adatainak, így különösen a személyiségére, magatartására, személyes kapcsolataira, szokásaira, tanulmányi eredményeire, neveltségi állapotára vonatkozó,

af) egészségi állapotára vonatkozó,

ag) büntetlen előéletére, illetve a vele kapcsolatos hatósági, bírósági eljárásokra, határozatokra vonatkozó,

ah) kóros szenvedélyére vonatkozó;

b) a szülő, törvényes képviselő, helyettes szülő, nevelőszülő

ba) személyazonosító,

bb) vagyoni helyzetére, munkahelyére, iskolai végzettségére, kapcsolataira vonatkozó,

bc) gyermekneveléssel összefüggő, így különösen életvezetésére, nevelési magatartására vonatkozó,

bd) egészségi állapotára vonatkozó,

be) büntetlen előéletére vonatkozó;

c) a gyermek

ca) testvéreinek személyazonosító,

cb) saját gyermekének személyazonosító,

cc) kapcsolattartásra jogosult hozzátartozójának személyazonosító,

cd) lakóhelyén életvitelszerűen tartózkodó személyek személyazonosító és személyes körülményeire vonatkozó,

ce) sorsának megtervezése szempontjából jelentőséggel bíró személyek, így különösen a korábbi gondozók, szomszédok elérhetőségére vonatkozó,

cf) házi orvosának, védőnőjének, amennyiben óvodai, iskolai nevelésben részesül, a közoktatási intézmény vezetőjének elérhetőségére vonatkozó adatainak a kezelésére.”

(2) A Gyvt. 135. §-ának (3) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A (2) bekezdésben meghatározott adatkörök pontos tartalmát a külön jogszabály szerinti gyermekvédelmi nyilvántartás rögzíti.”

63. § A Gyvt. 137. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) A Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet – külön jogszabályban meghatározottak szerint – országos nyilvántartást vezet a szolgáltató tevékenységet végző szolgáltatókról, intézményekről, helyettes szülői és nevelőszülői hálózatokról.”

64. § (1) A Gyvt. 148. §-ának (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Gyermekétkeztetés esetén

a) a bölcsődés, valamint az óvodás rendszeres támogatásban részesülő gyermek után az intézményi térítési díj 100%-át,

b) az a) pont alá nem tartozó, rendszeres támogatásban részesülő gyermek és tanuló után az intézményi térítési díj 50%-át,

c) három- vagy többgyermekes családoknál gyermekeként az intézményi térítési díj 50%-át,

d) tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló után az intézményi térítési díj 50%-át,

e) a kollégiumi, externátusi ellátásban részesülő gyermek és tanuló után az intézményi térítési díj 30%-át kedvezményként kell biztosítani [az a)–e) pont a továbbiakban együtt: normatív kedvezmény].

(6) A normatív kedvezmény csak egy jogcímen vehető igénybe. Nem jár a tanulónak kedvezmény azon étkeztetésére, amely kedvezményre – a szakképzésre vonatkozó rendelkezések szerint létrejött – tanulói szerződése alapján már jogosult. A gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő – nevelőszülőnél, gyermekotthonban, vagy más bentlakásos intézményben nevelkedő – ideiglenes hatállyal elhelyezett, átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek után nem vehető igénybe a normatív kedvezmény.”

(2) A Gyvt. 148. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A normatív kedvezményt a tanuló után a nappali rendszerű oktatásban való részvétele befejezéséig kell biztosítani.”

III.

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

65. § (1) A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) 7. §-a (1) bekezdésének *ac*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Családi pótlékra jogosult

a) a vér szerinti, az örökbe fogadó szülő, a szülővel együtt élő házastárs (a továbbiakban együtt: szülő), a nevelőszülő, a hivatásos nevelőszülő, a gyám]

„ac) az általános iskolai, középiskolai, szakiskolai (a továbbiakban együtt: közoktatási intézmény) tanulmányokat folytató és a (2) bekezdésben megjelölt életkorú”

[saját háztartásában nevelt gyermekre tekintettel;]

(2) A Cst. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közoktatási intézményben tanulmányokat folytató gyermek után a családi pótlék annak a tanévnek a végéig jár, amelynek időtartama alatt betölti a 23. életévét.”

66. § A Cst. 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a gyermekre tekintettel 18. életévének betöltéséig magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, az ezt követően utána vagy részére folyósított ellátás havi összege meg kell hogy egyezzen a 11. § (1) bekezdésének *g*), illetve *h*) pontja alapján megállapított magasabb összegű családi pótlék összegével.”

67. § A Cst. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

36. § „Az ellátásra vonatkozó igényről az igényelbíráló szerv határozatban dönt.”

68. § A Cst. 37. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az anyasági támogatás iránti igényt az igényelbíráló szerv az igény benyújtását követő 5 munkanapon belül elbírálja, a jogosultság megállapítása esetén a támogatást bankszámlára vagy kifizetési utalványon kiutalja, és ennek megtörténtét a gyermek eredeti születési anyakönyvi kivonatának hátoldalára rávezeti.”

69. § A Cst. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

49. § „(1) A Magyar Államkincstár ellenőrzése kiterjed az igényelbíráló szervek hatáskörébe tartozó ellátások megállapítására, folyósítására, továbbá az ezekkel összefüggő ügyviteli feladatok ellátására, valamint az ellátásra való jogosultságot megalapozó igazolás jogszabályi követelményeknek való megfelelésének vizsgálatára.

(2) A Magyar Államkincstár a jogosultsági feltételek meglétét az ellátást igénylőknél ellenőrizheti.”

Záró rendelkezések

70. § (1) E törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2005. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 20–24. §-a, 73. §-ának (5) bekezdése 2005. április 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény 67. §-a 2005. augusztus 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 2. §-a, 9–19. §-a, 54. §-a, 73. §-ának (6)–(8) bekezdése 2005. szeptember 1-jén lép hatályba.

(5) E törvény 3–8. §-a, 50. §-a, 55–57. §-a, 60. §-a, 73. §-ának (9)–(10) bekezdése 2006. január 1-jén lép hatályba.

71. § (1) A települési önkormányzat a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló rendeletét a törvény egyes ellátásokra vonatkozó rendelkezéseinek hatálybalépésétől számított 30 napon belül vizsgálja felül.

(2) Azon nem foglalkoztatott személyek részére, akiknek 2005. szeptember 1-jét megelőzően állapították meg a rendszeres szociális segélyt, az Szt. 37/D. §-a szerinti – e törvény 11. §-ával megállapított – együttműködési kötelezettséget a rendszeres szociális segély felülvizsgálata során, de legkésőbb 2006. december 31-éig kell előírni. Az együttműködésre az e törvény szerinti együttműködési kötelezettség előírásának időpontjáig a 2005. augusztus 31-én érvényes rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A 2005. szeptember 1-jén közcélú foglalkoztatásban részt vevő személyek foglalkoztatásának időtartamát a munkaviszony első napjától kell számítani.

(4) A települési önkormányzatoknak az e törvény alapján megszervezendő szociális információs szolgáltatást 2005. július 31-éig, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a nappali ellátást folyamatosan, de legkésőbb 2007. december 31-éig kell biztosítaniuk. A társulás keretében ellátott szociális feladatokra vonatkozó szolgáltatástervezési koncepciót a társulás 2005. december 31-éig készíti el.

(5) Az Szt. 112–113. §-ában meghatározott, rehabilitációs intézményekre vonatkozó külön szabályokat 2006. január 1-jétől kell alkalmazni.

(6) A Gyvt. 81/A–81/D. §-ában, valamint 109. §-ának *l*) pontjában meghatározott, nevelési felügyeletre vonatkozó szabályokat 2006. július 1-jétől kell alkalmazni.

72. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az Szt.

aa) 57. §-a (2) bekezdésének e) pontja,

ab) 57/A. §-a,

ac) 58. §-a,

ad) 59. §-ának (3) bekezdése,

ae) 63. §-a (1) bekezdésének c) pontjában az „,illetve bentlakásos intézményi elhelyezésre várakoznak.” szövegrész,

af) 65/B. §-a és az azt megelőző alcím,

ag) 65/C. §-ának (2) és (4)–(5) bekezdése,

ah) 65/D. §-a,

ai) 65/E. §-ának utolsó mondata,
 aj) 75–79/A. §-a és az azt megelőző alcím,
 ak) 84. §-ának (3) bekezdése,
 al) 85/B. §-ának (3)–(5) bekezdése,
 am) 87. §-a,
 an) 92/A. §-ának (1)–(2) és (4) bekezdése,
 ao) 116. §-ának (6) bekezdése;
 ap) 122/A. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata,
 aq) 126. §-ának (2)–(3) bekezdése,
 b) a Gyvt.
 ba) 103. §-a és az azt megelőző alcím,
 bb) 103/A. §-ának (4) bekezdésében „- a Család- és Gyermekvédelmi Tanács véleményének kikérésével –” szövegrész,
 bc) 162. §-a (2) bekezdésének d) pontjában az „és a Család- és Gyermekvédelmi Tanács” szövegrész;
 c) a Cst.
 ca) 2. §-ának bevezető mondatában „az ellátás igénylésének időpontjában” szövegrész,
 cb) 14. §-ának (1) bekezdésében a „gyermeknek, illetve” szövegrész,
 cc) 41. §-ának (3) bekezdésében a „folyamatos ellátás esetén” szövegrész;
 d) az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2003. évi IV. törvény 82. §-ának (8) és (15) bekezdése.
 (2) 2005. április 1-jén hatályát veszti az Szt. 55. §-ának (4) bekezdése.
 (3) 2005. augusztus 1-jén hatályát veszti a Cst.
 a) 44. §-ának (1) bekezdésében az „intézkedésével,” szövegrész, valamint
 b) 44. §-ának (2) bekezdésében az „intézkedése,” szövegrész.
 (4) 2005. szeptember 1-jén hatályát veszti
 a) az Szt.
 aa) 3. §-ának (4) bekezdése,
 ab) 41. §-ának (4)–(5) bekezdése;
 b) a Gyvt. 28. §-ának (2) bekezdésében a „gyermekintézmények étkezési térítésének díjkezdménye” szövegrész.
 (5) 2006. január 1-jén hatályát veszti
 a) az Szt. 124. §-ának (5) bekezdése,
 b) a Gyvt.
 ba) 20. §-ának (1) bekezdésében a „vagy az önkormányzat rendeletében meghatározott szervnél” szövegrész,
 bb) 20. §-ának (3) bekezdésében és 20. §-a (4) bekezdésének harmadik mondatában a „, feltéve, hogy az önkormányzat rendeletében ennél kedvezőbb feltételeket nem állapít meg” szövegrész,
 bc) 94. §-a (2) bekezdésében az „a rendszeres gyermekvédelmi támogatást,” szövegrész.
73. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt.
 1. 3. §-ának (5) bekezdésében „az intézménnyel” szövegrész helyébe „a szolgáltatóval, illetve intézménnyel” szövegrész,
 2. 4. §-a (1) bekezdésének m) pontjában a „szociális intézményt” szövegrész helyébe a „szociális szolgáltatót, illetve szociális intézményt” szövegrész,
 3. 4. §-ának (5) bekezdésében a „nevelési ellátást” szövegrész helyébe a „családi pótlékot” szövegrész,
 4. 5. §-ában a „hatósági ellenőrzésre” szövegrész helyébe a „hatósági ellenőrzésre – a 92/K. § (3) bekezdése szerinti hatósági ellenőrzés kivételével –” szövegrész,
 5. 10. §-ának (4) bekezdésében a „Pest Megyei Területi Igazgatósága (a továbbiakban: Pest Megyei Igazgatóság)” szövegrész helyébe a „Budapesti és Pest Megyei Regionális Igaz-

gatósága (a továbbiakban: Regionális Igazgatóság)” szövegrész,

6. 10. §-ának (5) bekezdésében a „Pest Megyei Igazgatóság” szövegrész helyébe a „Regionális Igazgatóság” szövegrész,

7. 38. §-ának (2) bekezdésében a „25%-át” szövegrész helyébe a „20%-át”, (6) bekezdésének a) pontjában a „20%-a” szövegrész helyébe a „30%-a”, (7) bekezdésében a „0,2” szövegrész helyébe a „0,3” szövegrész, a „0,1” szövegrész helyébe a „0,15” szövegrész,

8. 56. §-ának (2) bekezdésében az „alap- és” szövegrész helyébe az „alapszolgáltatásokat és a” szövegrész,

9. 59. §-ának (1) bekezdésében és 66. §-ának (1) bekezdésében az „alapellátás” szövegrész helyébe az „alapszolgáltatások” szövegrész,

10. 59. §-ának (5) bekezdésében, 65/C. §-a (3) bekezdésének f) pontjában és 134. §-ának első mondatában az „alapellátási” szövegrész helyébe az „alapszolgáltatási” szövegrész,

11. 60. §-ának (1) bekezdésében az „alapellátásokhoz” szövegrész helyébe az „alapszolgáltatásokhoz” szövegrész,

12. 65/C. §-a (3) bekezdésének bevezető mondatában a „támogató szolgáltató” szövegrész helyébe a „támogató szolgáltatás” szövegrész,

13. 90. §-ának (2) bekezdésében az „alap-, nappali” szövegrész helyébe az „alapszolgáltatási” szövegrész,

14. 92. §-a (7) bekezdésének első mondatában a „települési önkormányzat” szövegrész helyébe a „települési önkormányzat és a társulás” szövegrész,

15. 92. §-a (8) bekezdésének első mondatában a „települési önkormányzatok” szövegrész helyébe a „települési önkormányzat és a társulás” szövegrész, harmadik mondatában a „települési önkormányzattal” szövegrész helyébe a „települési önkormányzattal és a szociális szolgáltatási feladatot ellátó társulással” szövegrész,

16. 92. §-ának (9) bekezdésében a „települési önkormányzat és a megyei jogú város” szövegrész helyébe a „települési önkormányzat, a társulás és a megyei jogú város” szövegrész,

17. 92/D. §-ának (4) bekezdésében „az Mt.” szövegrész helyébe „a Munka Törvénykönyvről szóló 1992. évi XXII. törvény”, a „Kjt.” szövegrész helyébe a „közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény” szövegrész,

18. 94/A. §-a (1) bekezdésének a) pontjában az „alap-, nappali és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény” szövegrész helyébe a „szociális szolgáltató, nappali és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény” szövegrész,

19. 94/E. §-a (1) bekezdésének második mondatában az „alap- és nappali ellátásban” szövegrész helyébe az „alapszolgáltatásban” szövegrész,

20. 94/G. §-ának (1) bekezdésében „a gondozott személy” szövegrész helyébe „az ellátott” szövegrész,

21. 112. §-a (3) bekezdésének első mondatában a „rehabilitációs intézmény” szövegrész helyébe a „rehabilitációs intézmény és a rehabilitációs célú lakóotthon” szövegrész, második mondatában a „rehabilitációs intézményben” szövegrész helyébe a „rehabilitációs intézményben és a rehabilitációs célú lakóotthonban” szövegrész,

22. 113. §-a (1) bekezdésének első és második mondatában a „rehabilitációs intézménybe” szövegrész helyébe a „rehabilitációs intézménybe, illetve rehabilitációs célú lakóotthonba” szövegrész, második mondatában az „intézményben” szövegrész helyébe az „intézményben, illetve lakóotthonban” szövegrész,

23. 113. §-a (2) bekezdésének első mondatában a „rehabilitációs intézményi elhelyezésre” szövegrész helyébe a „rehabi-

litációs intézményben, illetve rehabilitációs célú lakóotthonban történő elhelyezésre” szövegrész,

24. 113/A. §-át megelőző alcímben és 113/A. §-a (1) bekezdésének bevezető mondatában a „pszichiátriai betegek” szövegrész helyébe a „pszichiátriai betegek és a szenvedélybetegek” szövegrész,

25. 113/C. §-a (1) bekezdésének első mondatában az „otthonában” szövegrész helyébe az „otthonában, lakóotthonában” szövegrész, második mondatában az „ápoló, gondozó otthonban ellátott” szövegrész helyébe az „ápoló, gondozó otthonban és az ápoló, gondozó célú lakóotthonban ellátott” szövegrész,

26. 113/C. §-ának (3) bekezdésében a „fogyatékos személyek otthonába, illetve lakóotthonába” szövegrész helyébe a „fogyatékos személyek otthonába, illetve ápoló, gondozó célú lakóotthonába” szövegrész,

27. 113/D. §-ának (3) bekezdésében a „rehabilitációs ellátást nyújtó intézményekben” szövegrész helyébe a „rehabilitációs intézményekben és a rehabilitációs célú lakóotthonokban” szövegrész,

28. 116. §-ának (1) bekezdésében a „személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátás keretében biztosított szolgáltatás” szövegrész helyébe a „szociális alapszolgáltatás” szövegrész,

29. 117. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában a „lakóotthoni ellátást nyújtó intézmény esetén” szövegrész helyébe a „rehabilitációs célú lakóotthon esetén” szövegrész lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Gyvt.

a) 5. §-ának *a)* pontjában a „12. §-a (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „12. §-a” szövegrész,

b) 11/A. §-a (2) bekezdésének *c)* pontjában és 36. §-a (2) bekezdésének második mondatában „a fiatal felnőtt” szövegrész helyébe „a gyermek, illetve fiatal felnőtt” szövegrész,

c) 96. §-a (1) bekezdésében a „94. § (6) bekezdésének” szövegrész helyébe a „több önkormányzat illetékességi területére kiterjedő intézményi ellátási kötelezettségnek és a 94/A. §-nak *a)*” szövegrész,

d) 135. §-a (6) bekezdésében az „Az (1) bekezdés *a)–l)* pontjában” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdésben” szövegrész lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Cst.

a) 7. §-a (4) bekezdésének bevezető mondatában az „(1) bekezdés, valamint a 20. § és 23. §” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés, valamint a 12. §, a 20. § és a 23. §” szövegrész,

b) 22. §-ában „Az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe „A Magyar Államkincstár elnöke” szövegrész,

c) 35. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában a „– a fővárosban a Pest Megyei Területi Igazgatóság –” szövegrész helyébe a „– a fővárosban és Pest megyében a Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatóság –” szövegrész,

d) 35. §-a (1) bekezdésének *cb)* alpontjában a „Pest Megyei Területi Igazgatósága (a továbbiakban: Pest Megyei Igazgatóság)” szövegrész helyébe a „Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatósága (a továbbiakban: Regionális Igazgatóság)” szövegrész,

e) 44. §-ának (2) bekezdésében a „Pest Megyei Igazgatóságnak” szövegrész helyébe a „Regionális Igazgatóságnak” szövegrész,

f) 45. §-ának (1) bekezdésében „az egészségügyi, szociális és családügyi minisztert” szövegrész helyébe „a Magyar Államkincstár elnökét” szövegrész lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény

a) 23/B. §-ának (1) bekezdésében a „Pest Megyei Területi Igazgatósága (a továbbiakban: Pest Megyei Igazgatóság)” szövegrész helyébe a „Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatósága (a továbbiakban: Regionális Igazgatóság)” szövegrész,

b) 23/B. §-ának (2) bekezdésében a „Pest Megyei Igazgatóság” szövegrész helyébe a „Regionális Igazgatóság” szövegrész lép.

(5) Az Szt.

a) 52. §-a (1) bekezdésének második mondatában „a megyei egészségbiztosítási pénztárak, valamint a Fővárosi és Pest Megyei Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe „az OEP” szövegrész,

b) 55. §-ának – e törvény 21. §-ának (5) bekezdésével átszámozott – (10) bekezdésében a „(6)” szövegrész helyébe a „(9)” szövegrész lép.

(6) Az Szt.

a) 37/B. §-a (1) bekezdése *b)* pontjának bevezető szövegében és (2) bekezdésében, valamint 37/C. §-ában „az aktív korú” szövegrész helyébe „a” szövegrész,

b) 37/B. §-a (1) bekezdésének *bb)* alpontjában a „megelőzően, valamint” szövegrész helyébe a „követően” szövegrész,

c) 37/B. §-ának (2) bekezdésében a „[37/A. § (2) bek. *b)* pont] szövegrész helyébe a [37/A. § (4) bek. *b)* pont] szövegrész,

d) 37/E. §-ának (2) bekezdésében a „települési önkormányzat jegyzőjének” szövegrész helyébe a „jegyzőnek” szövegrész,

e) 42. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában a „részesül,” szövegrész helyébe „részesül, és annak összege meghaladja az ápolási díj összegét,” szövegrész,

f) 88. §-a (6) bekezdésének második mondatában a „közigazgatási hivatalnak” szövegrész helyébe a „megyei szociális és gyámhivatalnak” szövegrész,

g) 90/A. §-ában és 112. §-a (6) bekezdésének utolsó mondatában a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „megyei szociális és gyámhivatal” szövegrész,

h) 92/C. §-a (5) bekezdésének első mondatában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „megyei szociális és gyámhivatal” szövegrész lép.

(7) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. §-ának *g)* pontjában a „fővárosi és a megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „megyei, fővárosi szociális és gyámhivatal” szövegrész lép.

(8) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról szóló 1997. évi LXXX. törvény 26. §-a (1) bekezdésének második mondatában a „gyermekgondozási segély” szövegrész helyébe a „gyermekgondozási segély, ápolási díj” szövegrész lép.

(9) Az Szt.

a) 10. §-a (2) bekezdésének első mondatában az „önkormányzat” szövegrész helyébe az „önkormányzat vagy annak jegyzője” szövegrész,

b) 32/B. §-ának (3) bekezdésében, valamint 32/C. §-ának (4) bekezdésében a „települési önkormányzat” szövegrész helyébe a „jegyző” szövegrész,

c) 32/D. §-ának (3) bekezdésében az „önkormányzatot” szövegrész helyébe a „jegyzőt” szövegrész,

d) 32/D. §-ának (4) bekezdése első mondatában a „több önkormányzat döntése” szövegrész helyébe a „több önkormányzat jegyzőinek döntése” szövegrész, továbbá második mondatában a „megállapító önkormányzatot” szövegrész helyébe „megállapító jegyzőt” szövegrész,

e) 32/E. §-ában a „fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzat” szövegrész helyébe a „főjegyző és a kerületi önkormányzat jegyzője” szövegrész, továbbá a „fővárosi önkormányzat” szövegrész helyébe a „főjegyző” szövegrész,

f) 37/G. §-ának (3) bekezdésében az „önkormányzatot tájékoztatja, amely” szövegrész helyébe a „jegyzőt tájékoztatja, aki” szövegrész,

g) 37/G. §-ának (4) bekezdése első mondatában az „önkormányzat” szövegrész helyébe a „jegyző” szövegrész, második mondatában az „önkormányzatot” szövegrész helyébe pedig a „jegyzőt” szövegrész,

h) 125. §-ának c) pontjában „az időskorúak járadékához, a rendszeres szociális segélyhez, a lakásfenntartási támogatáshoz [38. § (2) és (5) bek.], az ápolási díjhoz [41. § (1) bek.]” szövegrész helyébe „a lakásfenntartási támogatáshoz [38. § (2) és (5) bek.]” szövegrész lép.

(10) A Gyvt.

a) 19. §-ának (8) bekezdésében a „képviselő-testülete” szövegrész helyébe a „jegyzője” szövegrész,

b) 20. §-a (4) bekezdésének első mondatában a „települési önkormányzat” szövegrész helyébe a „települési önkormányzat jegyzője” szövegrész,

c) 28. §-ának (1) bekezdésében a „képviselő-testületének” szövegrész helyébe a „jegyzőjének, illetve képviselő-testületének” szövegrész,

d) 131. §-ának (4) bekezdésében a „helyi önkormányzat” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzat vagy annak jegyzője” szövegrész,

e) 131. §-ának (5) bekezdésében a „képviselő-testülete” szövegrész helyébe a „képviselő-testülete, jegyzője,” szövegrész lép.

Mádl Ferenc s. k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

¹A törvényt az Országgyűlés a 2004. december 20-i ülésnapján fogadta el. A kihirdetés napja: 2004. december 27.

• **2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól**

• **2/2004. (XI. 17.) EüM rendelet az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (2) bekezdése g) pontjának gc) és ge) alpontjában, továbbá a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (4) bekezdésének n) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed:

a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. §-ának f) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatókra (a továbbiakban: szolgáltató),

b) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatra (a továbbiakban: ÁNTSZ).

(2) Amennyiben a szolgáltatónak van önálló szakmai-szervezeti egysége, akkor a szolgáltatón – a 4. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak kivételével – e rendelet alkalmazása során azt is érteni kell.

2. § (1) A szolgáltatókról és az általuk végezhető, engedélyezett szakmákról, valamint az egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedélyekről nyilvántartást kell vezetni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti országos adatbázist (a továbbiakban: nyilvántartás) az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH) működteti.

(3) Az ÁNTSZ-nek a szolgáltató telephelye, amennyiben telephellyel nem rendelkezik, székhelye szerint területileg illetékes városi (fővárosi kerületi) intézete (a továbbiakban: városi intézet), illetve megyei (fővárosi) intézete (a továbbiakban: megyei intézet) a szolgáltatóra vonatkozó, a 4. §-ban meghatározott adatokat, illetve az azokban bekövetkezett változásokat rögzíti az általa közvetlenül elérhető nyilvántartásban.

3. § A nyilvántartás célja:

a) áttekinthető, hiteles kép nyújtása az egészségügyi ellátórendszerrel, a szolgáltatókról, valamint a számukra engedélyezett egészségügyi szakmákról,

b) a működési engedély egyes adatainak, illetve az azokban bekövetkezett változásoknak a nyilvántartása,

c) a szolgáltatók azonosítása,

d) az ellenőrzési és felügyeleti munka segítése,

e) adatszolgáltatás az országos és területi szintű tervezéshez, irányításhoz, valamint statisztikához.

4. § (1) A nyilvántartás a 3. § szerinti célok megvalósítása érdekében – a (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel – az alábbi adatokat tartalmazza:

a) a szolgáltató:

aa) rövidített és teljes cégnevet,

ab) fenntartójának megnevezését,

ac) gazdálkodási működési formáját az 1. számú mellékletben meghatározott kétjegyű kód feltüntetésével,

ad) számára kiadott törzsszám első nyolc számjegyét,

ae) közszolgáltatásban való részvételének tényét;

b) a szolgáltató székhelyére és az egészségügyi szolgáltatás végzésének helyszínéül szolgáló telephelyére vonatkozó adatokat:

– megye,

– helységneve,

– utca, házszám,

– postai irányítószám,

– telefonszám;

c) a szolgáltató és amennyiben az rendelkezik önálló szakmai-szervezeti egységgel, akkor valamennyi szakmai-szervezeti egységére vonatkozóan külön-külön:

ca) az engedélyezett egészségügyi szakmák megnevezését a 2. számú mellékletben meghatározott kóddal együtt,

cb) a ca) alpont szerinti szakmákhoz tartozó szolgáltatási típusok és ellátási formák megnevezését, továbbá az ellátások progresszivitási szintjét,

cc) a városi, illetve megyei intézet (a továbbiakban: engedélyező intézet) által kiadott országos érvényességű szolgáltatói azonosítót (a továbbiakban: azonosító),

cd) amennyiben a szolgáltató területi ellátási kötelezettséggel fog működni, szakmánként a területi ellátási kötelezettséget, a tervezett ellátandó területet,

ce) az engedélyező intézet megnevezését, azonosítóját,

cf) a működési engedély kiadásának keltét, számát, a működés korlátozásának megjelölésével,

cg) a működés szüneteltetésével kapcsolatos adatokat,

ch) a heti rendelési időt (a szolgáltató rendelésének óraszámát összesítve, illetve napi bontásban a rendelési idő kezdése és befejezése időpontjának megjelölésével) és a rendelkezésre állási időt,

ci) az ágyszámot,

cj) a szolgáltató – külön jogszabály szerinti – közreműködőjének az azonosítóját, valamint a működési engedélye számát, az engedélyező intézet megnevezését és azonosítóját,

ck) a szakmához tartozóan, ellátási formától függően az ügyeleti részvételt, készenléti rendszerben való részvétel tényét,

cl) az orvosi bélyegző számát, amennyiben a szolgáltató alapellátást nyújt, vagy egyéni vállalkozó.

(2) A gyógyászati segédeszközök forgalmazásával, javításával, illetve kölcsönzésével foglalkozó szolgáltatók vonatkozásában a nyilvántartás az (1) bekezdés *a)–b)* pontjában, valamint a *ca)*, *cc)* és *ce)–cg)* alpontjában foglaltakon túl a következő adatokat tartalmazza:

a) a szolgáltató heti nyitvatartási rendjét,

b) annak megjelölését, hogy a szolgáltató – a külön jogszabályban meghatározottak szerint – sorozatgyártású, egyedi méretvétel alapján készült vagy méretre igazított gyógyászati segédeszközt forgalmaz, javít, illetve kölcsönöz.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott adatok a szolgáltató azonosítójához rendeltelen szerepelnek a nyilvántartásban.

(4) A nyilvántartásban szereplő adatok azonosítására az OTH további kódokat állapíthat meg.

5. § (1) Az engedélyezési eljárás során az első engedély kiadásakor az engedélyező intézet az OTH-tól kapott kilencjegyű azonosítóval látja el a szolgáltatót. Az azonosító egyedi, ugyanazon szolgáltató esetében más azonosítóra nem cserélhető. A megszűnt szolgáltató azonosítója másik szolgáltatónak nem adható ki.

(2) Az azonosító a szolgáltató azonosításán kívül más célra nem használható, és nem váltja fel az államigazgatásban használt egyéb azonosítókat.

(3) Az azonosítót a működési engedély tartalmazza.

6. § (1) Az engedélyező intézet új működési engedély kiadása, illetve érvényes működési engedély módosítása során a szolgáltató adataiban bekövetkezett változásokat átvezeti a nyilvántartásban.

(2) Az engedélyező intézet felelős az általa nyilvántartásba vett adatok helyességéért. Az engedélyező intézet illetékességi területén a nyilvántartás adatainak helyességét rendszeresen ellenőrzi, az ellenőrzés során az érintett szolgáltatót megkeresheti.

(3) A nyilvántartás alapjául szolgáló iratokat az engedélyező intézet a nyilvántartásba vétel napjától számított legalább 30 évig megőrzi.

(4) A nyilvántartás folyamatos működéséért és a 2. § (3) bekezdése szerinti hozzáférhetőség biztosításáért az OTH a felelős. Az OTH a tárgyhót követő hónap 15. napjáig – elektronikus formában – megküldi az Országos Egészségbiztosítási Pénztár részére a nyilvántartás tárgyhavi változásait.

7. § (1) A nyilvántartásból a szolgáltatót törlik, ha

a) jogutód nélkül megszűnt,

b) meghalt,

c) a működési engedélye – külön jogszabály szerinti – egyéb okból visszavonásra került.

(2) Az (1) bekezdés szerinti törlés esetén a szolgáltató azonosítóját és nyilvántartott adatait archiválni kell.

8. § (1) A nyilvántartás közhiteles, ellenkező bizonyításáig a bejegyzett adatok fennállását hitelesen tanúsítja.

(2) A nyilvántartás adatai közérdekűek. Az engedélyező intézetek és az OTH kérelemre, költségtérítés ellenében a nyilvántartásból adatot szolgáltat.

(3) A nyilvántartás adatait – kérelemre – térítésmentesen kapják meg:

a) az egészségügyi ágazatért felelős minisztérium,

b) a szakmai kamarák elemzés és külön jogszabályon alapuló nyilvántartás céljából,

c) a Magyar Kórházszövetség és az Egészségügyi Gazdasági Vezetők Egyesülete elemzési célból,

d) az országos egészségügyi intézetek tervezési, elemzési és ellenőrzési célból,

e) közigazgatási szerv, népképviselői szerv, ügyészség, valamint bíróság jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából,

f) az Egészségügyi Stratégiai Kutatóintézet egészségpolitikai elemzési célból,

g) az országgyűlési biztosok jogszabályban meghatározott feladataik ellátásának céljából.

9. § Jogszabály által kötelezően előírt adatkezelés (dokumentáció, finanszírozási és egyéb jelentések, beutalás más szolgáltatóhoz stb.) során a szolgáltató köteles az e rendelet szerinti azonosítóját alkalmazni.

10. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor működési engedéllyel és kilencjegyű azonosítóval rendelkező szolgáltatók azonosítója nem változik meg, számukra új azonosítót nem kell kiadni. Amennyiben a szolgáltató e rendelet hatálybalépésekor több kilencjegyű azonosítóval rendelkezik, az engedélyező intézet határozza meg, hogy a szolgáltató melyik azonosítót használja tovább.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról, valamint az egészségügyi szakmai jegyzékről szóló 32/1997. (X. 28.) NM rendelet és az azt módosító

a) 33/2000. (XI. 16.) EüM rendelet,

b) 24/2001. (VI. 29.) EüM rendelet 2. §-ának (1)–(2) bekezdése,

c) 42/2003. (VII. 17.) ESZCSM rendelet,

d) 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet 13. §-ának *a)* pontja,

e) 9/2004. (II. 20.) ESZCSM rendelet 2. §-a, 3. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja és (3) bekezdésének *b)* pontja,

f) 55/2004. (VI. 12.) ESZCSM rendelet 1. §-a, 3. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja és a (3) bekezdése hatályát veszti.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a gyógyintézetek működési rendjéről, illetve szakmai vezető testületéről szóló 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 5. §-ának (5) bekezdése, valamint az 5. §-a (6) bekezdésének második mondata hatályát veszti.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvénynek a szerv- és szövetátültetésre, valamint -tárolásra és egyes kórszöveti vizsgálatokra vonatkozó rendelkezései végrehajtásáról

szóló 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 4. számú mellékletének „c) Adatlap a kijelölt egészségügyi dolgozóról” című részében az „ágazati azonosítója” szövegrész helyébe a „szolgáltatói azonosítója” szövegrész,

b) a társadalombiztosítási támogatással rendelhető, illetve kölcsönözhető gyógyászati segédeszközökről, a támogatás összegéről és mértékéről, valamint a rendelés, forgalmazás, kölcsönzés és javítás szakmai követelményeiről szóló 19/2003. (IV. 29.) ESZCSM rendelet 7. §-a (4) bekezdésének d) pontjában az „ágazati azonosítóját” szövegrész helyébe a „szolgáltatói azonosítóját” szövegrész,

c) a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerrekről és a támogatás összegéről szóló 1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelet és a társadalombiztosítási támogatással rendelhető, illetve kölcsönözhető gyógyászati segédeszközökről, a támogatás összegéről és mértékéről, valamint a rendelés, forgalmazás, kölcsönzés és javítás szakmai követelményeiről szóló 19/2003. (IV. 29.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 68/2004. (VIII. 5.) ESZCSM rendelet 1–3. számú mellékleteiben az „Ágazati az.kód:” szövegrész helyébe a „Szolgáltatói az.kód:” szövegrész lép.

1. számú melléklet
a 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelethez

Gazdálkodási működési formák kódjai
– a statisztikai számjel elemeiről és nomenklatúráiról szóló 9001/2002. (SK 3.) KSH közlemény alapján –

2. számú melléklet
a 2/2004. (XI. 17.) EüM rendelethez

A működési engedélyek kiadásának alapjául szolgáló egészségügyi szakmák és kódjaik jegyzéke

- **312/2004. (XI. 17.) Korm. rendelet az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet és az egyes, az egészségüggyel összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 281/2004. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a (1) bekezdésének b) pontjában, valamint a kötelező egészség-biztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (2) bekezdésének a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. § Az egészségügyi szolgáltatás általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában)

„k) *közreműködő*: a saját tulajdonában vagy használatában lévő eszközökkel, személyesen vagy az általa foglalkoztatott egészségügyi dolgozókkal, de a közreműködést igénybe vevő egészségügyi szolgáltató betegének nyújtja a közreműködésre irányuló szerződésben meghatározott egészségügyi szolgáltatásokat.”

2. § Az R. 3. §-ának (1) bekezdése a következő szöveggel egészül ki:

„Ha az engedélyes az egészségügyi szolgáltatást nem fő tevékenységként végzi, úgy az egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egysége megnevezésének kell az általa nyújtott egészségügyi tevékenységet kifejeznie.”

3. § Az R. 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem kell működési engedély az igazságügyi orvosszaktörtéti tevékenység végzéséhez, amennyiben azt a külön jogszabály szerint arra jogosult természetes személy végzi.”

4. § Az R. 7. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6)–(7) bekezdés számozása (7)–(8) bekezdésre változik:

„(6) A területi ellátási kötelezettséggel végzett háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, iskola- és ifjúság-egészségügyi, körzeti-közösségi szakápolói, védőnői feladat engedélyezését a több, ugyanazon egészségügyi hatóság illetékességébe tartozó telephelyen teljesítő számára egy eljárásban, telephelyenként kell lefolytatni, és az engedélyeket egy okiratba kell foglalni.”

5. § Az R. 8. §-ának (1) bekezdése a következő j)–k) pontokkal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi j) pont jelölése l) pontra változik:

(A kérelemben fel kell tüntetni)

„j) a külön jogszabály szerint gyógyászati segédeszköznek minősülő termék forgalmazására, kölcsönzésére, javítására irányuló tevékenység esetén azt, hogy sorozatgyártású, egyedi méretvétel alapján készült vagy méretre igazított segédeszközt fog forgalmazni, kölcsönözni, illetve javítani,

k) a kérelmező KSH törzsszámát.”

6. § Az R. 9. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közreműködő a (2) bekezdés szerinti szerződésben vállalt közreműködői szolgáltatásokra további közreműködőt nem vehet igénybe, kivéve, ha a közreműködő által igénybe vett közreműködő személyesen nyújt szolgáltatást.”

7. § Az R. 12. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Gyógyászati segédeszköz forgalmazására, kölcsönzésére, javítására ideiglenes engedély nem adható.”

8. § Az R. a következő 14/A. §-sal egészül ki:

”

14/A. § (1) Ha az egészségügyi szolgáltatást nyújtó költségvetési szervet a helyi önkormányzat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 90. §-a (1) bekezdésének c) pontja szerint megszünteti és a feladat ellátására új szervezetet hoz létre, vagy a költségvetési szervét átstrukturizálja, illetve a miniszter az Áht. 91/A. §-a szerint az egészségügyi szolgáltatást nyújtó központi költségvetési szervet megszünteti, és a feladatra új szervezetet hoz létre, akkor az új egészségügyi szolgáltató a cégnyilvántartásba történő bejegyzése iránti kérelme előterjesztésével egyidejűleg erről az egészségügyi hatóságot értesíti.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti új egészségügyi szolgáltató az egészségügyi szolgáltatást kapacitásszerkezetének változtatása nélkül, azonos tárgyi és személyi feltételekkel biztosítja, úgy a cégnyilvántartásba történt bejegyzését követően az egészségügyi hatóság a működési engedélyt a 14. § (3) bekezdésének b) pontja szerint módosítja.”

9. § Az R. 20. §-ának (2) bekezdése a következő új b) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi b) pont jelölése c) pontra változik:

(Nem kaphat működési engedélyt)

„b) az a magánszemély, illetőleg jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, közhasznú

társaság, melynek személyesen közreműködő tagját kuruzslás miatt elítélték, vagy akivel szemben egészségügyi tevékenység jogosulatlan végzése miatt szabálysértési büntetést szabtak ki, amennyiben az eljárás megindulásakor a szolgáltatás nyújtásához előírt feltételekkel rendelkezett, az ítélet, illetőleg a határozat jogerőre emelkedésétől számított egy évig.”

10. § (1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A (8)–(10) bekezdés a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(3) A rendelet 4. §-ának rendelkezését a hatálybalépése után benyújtott kérelmek esetében kell alkalmazni.

(4) 2005. június 30-át követően gyógyászati segédeszköznek minősülő termék forgalmazására, kölcsönzésére, javítására irányuló tevékenységet csak működési engedéllyel rendelkező szolgáltató végezhet.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 12. §-ának (3) bekezdése, 12. §-a (4) bekezdésének „, feltéve, hogy ez az időtartam nem haladja meg a miniszter rendeletében a tárgyi és szakmai környezeti feltételek, illetőleg a létszámkövetelmények teljesítésére meghatározott időpontot” szövegrésze, valamint 23/A. §-a.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 12. §-a (2) bekezdésének a „miniszter rendeletében” szövegrésze helyébe a „(4) bekezdésben” szövegrész lép.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 1. §-ában „a gyógyszer- és gyógyászati segédeszközkereskedelem, valamint a gyógyászati segédeszközökkel kapcsolódó javító-karbantartó szolgáltatás kivételével” szövegrész helyébe „a gyógyszer-kereskedelem, valamint külön jogszabály alapján gyógyszer-tár, illetve egészségügyi szolgáltató által végezhető gyógyászati segédeszköz forgalmazási, javítási és kölcsönzési tevékenység kivételével” szövegrész lép.

(8) Az egyes, az egészségüggyel összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 281/2004. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 12. §-a nem lép hatályba.

(9) A Kr. 14. §-ának (2) bekezdésében az „és a 12. §” szövegrész hatályát veszti.

(10) A Kr. 14. §-ának (7) bekezdése a következő *c*) ponttal egészül ki:

[(7) 2004. december 1-jén]

„c) a Vhr. 25. §-ának

ca) (1) bekezdésében a „gyógyfürdőellátások” szövegrész helyébe a „külön jogszabály szerinti fürdőgyógyászati ellátások” szövegrész, a „gyógyfürdőszolgáltatást” szövegrész helyébe a „fürdőgyógyászati ellátást” szövegrész, „az e rendelet szerinti gyógyfürdőellátások” szövegrész helyébe „a külön jogszabály szerinti fürdőgyógyászati ellátások” szövegrész,

cb) (2) bekezdésében a „gyógyfürdőellátás” szövegrész helyébe a „gyógyászati ellátás” szövegrész”
(lép.)

• **1125/2004. (XI. 18.) Korm. határozat az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója megbízatása megszűnésének megállapításáról**

A Kormány a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 2. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében megállapítja, hogy a Kormány tagjai és az államtitkár-

ok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 54. § (6) bekezdése alapján alkalmazandó, 28. § (1) bekezdése alapján

dr. Matejka Zsuzsannának, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatójának e megbízatása

– lemondására tekintettel –

2004. november 18-i hatállyal

megszűnik.

• **5/2004. (XI. 19.) EüM rendelet az orvosi rehabilitáció céljából társadalombiztosítási támogatással igénybe vehető gyógyászati ellátásokról**

• **6/2004. (XI. 23.) EüM rendelet a társadalombiztosítási támogatással rendelhető, illetve kölcsönözhető gyógyászati segédeszközökről, a támogatás összegéről és mértékéről, valamint a rendelés, forgalmazás, kölcsönzés és javítás szakmai követelményeiről szóló 19/2003. (IV. 29.) ESZCSM rendelet módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdése *a)–b)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben –, valamint a 83. § (4) bekezdésének *n)* pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendelem el:

1. § A társadalombiztosítási támogatással rendelhető, illetve kölcsönözhető gyógyászati segédeszközökről, a támogatás összegéről és mértékéről, valamint a rendelés, forgalmazás, kölcsönzés és javítás szakmai követelményeiről szóló 19/2003. (IV. 29.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A társadalombiztosítási támogatással kölcsönbe vehető gyógyászati segédeszközök körét, kölcsönzés esetén a támogatás alapját, a támogatás mértékét és nettó összegét a 4. számú melléklet tartalmazza.”

2. § Az R. 5. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

5. § „Házhoz szállítás esetén a forgalmazó a jogosultat nyilvántartásba veszi, a kiszállítás időpontját, az adott eszköz fajtáját és mennyiségét a nyilvántartásban ellenőrizhető módon rögzíti.”

3. § Az R. 6. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

6. § „(1) Az e rendelet mellékleteiben meghatározott azonos rendeltetésű gyógyászati segédeszköz csoportba tartozó eszközök közül a kihordási időn belül – a (3)–(4) bekezdésben foglaltak kivételével – társadalombiztosítási támogatással csak egyféle gyógyászati segédeszköz rendelhető.

(2) E rendelet alkalmazásában azonos rendeltetésűek azok a gyógyászati segédeszközök, amelyeknek az 1–3. számú melléklet szerinti indikációi azonosak, kivéve a szemüveglencsét és a hallásjavító készülékeket, melyek közül azonos rendeltetésűek azok, amelyek ISO kódjának első 10 számjegye azonos.

(3) Kihordási időn belül azonos rendeltetésű gyógyászati segédeszköz csoportba tartozó eszközök egyidejűleg akkor rendelhetők, ha ezek különböző testrészek egy időben történő, azonos kezelésére szolgálnak. A vényen a felíró orvosnak jelelnie kell az adott testrészt vagy oldalt.

(4) Az egyes gyógyászati segédeszközök kihordási idejének letelte előtt társadalombiztosítási támogatással akkor rendelhető ismét azonos rendeltetésű gyógyászati segédeszköz csoportba tartozó gyógyászati segédeszköz, ha

a) a biztosított egészségi, illetve testi állapotában bekövetkezett változás ezt szükségessé teszi, vagy

b) a gyógyászati segédeszköz rendeltetésszerű használat közben, de a szavatossági időn túl hibásodott meg oly mértékben, hogy nem javítható, vagy az egyszeri javítási költség meghaladja az új gyógyászati segédeszköz árához nyújtott társadalombiztosítási támogatás – a javítás időpontjában érvényes – összegének 60%-át.

(5) A (4) bekezdés a), illetve b) pontjai szerinti rendelés esetén az orvosi dokumentációban fel kell tüntetni a rendelés indokát.”

4. § Az R. 8. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

8. § „(1) Az orvosnak a gyógyászati segédeszköz rendelésekor a biztosítottat tájékoztatni kell a gyógyászati segédeszköz kihordási idejéről, rendeltetéséről, a társadalombiztosítási támogatás mértékéről, összegéről, illetve a vénybeváltás 30 napos határidejéről.

(2) A biztosított – a 6. § (3)–(4) bekezdésében foglaltak és méltányossági kérelem alapján rövidebb kihordási idővel kiszolgált eszköz kivételével – a vényre történő felírással egyidejűleg a vény hátoldalán írásban nyilatkozik arról, hogy a gyógyászati segédeszköz kihordási idején belül részére azonos rendeltetésű gyógyászati segédeszközt társadalombiztosítási támogatással nem váltottak ki.

(3) A biztosított, illetve a gyógyászati segédeszközt nevében kiváltó személy az átvételt a vényen aláírásával igazolja.

(4) Helyettesítés esetén – beleértve azt az esetet is, amikor az egy vényen rendelt, illetve a ténylegesen kiszolgált gyógyászati segédeszközök mennyisége eltér – a ténylegesen kiszolgált gyógyászati segédeszközhöz nyújtható támogatási összeg nem haladhatja meg az orvos által eredetileg rendelt gyógyászati segédeszközhöz nyújtható támogatási összeget.

(5) A rendelt gyógyászati segédeszköz csak azonos rendeltetésű eszközcsoporton belüli eszközzel helyettesíthető.

(6) Amennyiben az orvos a vényen rendeléskor a helyettesíthetőséget nem zárta ki, a gyógyászati segédeszközt kiszolgált köteles a helyettesítés lehetőségéről a gyógyászati segédeszközt kiváltó személyt tájékoztatni. Helyettesítés esetén a gyógyászati segédeszközt kiváltó személy a vényen aláírásával igazolja, hogy a helyettesítéssel egyetért.

(7) Közgyógyellátás jogcímén rendelt gyógyászati segédeszköz csak az orvos által eredetileg rendelt gyógyászati segédeszközzel azonos, vagy annál alacsonyabb közfinanszírozás alapját képező árú, szintén közgyógyellátás jogcímén rendelhető eszközzel helyettesíthető. Eltérő esetben a közgyógyellátás jogcíme nem érvényesíthető.

(8) Az orvos által felírt, egyedi méretvétel alapján (a továbbiakban: rendelésre) készülő, valamint méltányossági kérelem alapján rendelt gyógyászati segédeszköz nem helyettesíthető.”

5. § (1) Az R. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vény a kiállításától számított 30 napig, méltányossági kérelem alapján támogatott gyógyászati segédeszköz esetében az engedély jogerőre emelkedésétől számított 30 napig váltható be.”

(2) Az R. 9. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A vény akkor érvényes,]

„b) rendelésre készített gyógyászati segédeszköz esetében, ha a vény kiállításának és az eszköz kiadásának dátuma között legfeljebb 120 nap telt el.”

(3) Az R. 9. §-a (3) bekezdése b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) Érvényes az a vény, amelyben a 7. § (4) bekezdésében felsorolt adatokon kívül szerepel:]

„b) a kiszolgáltattott gyógyászati segédeszköz 1–4. számú mellékletek szerinti megnevezése, darabszáma,”

(4) Az R. 9. §-a (6) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A vényt a rendelt gyógyászati segédeszköz kiadása után a forgalmazó érvényteleníti, valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) kérelmére az OEP-hez továbbítja.”

6. § Az R. 12. §-a (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyógyászati segédeszközt forgalmazónak, javítási és kölcsönzési tevékenységet, valamint az eszköz kiszolgáltatását is végző, egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszközt gyártó tevékenységet végzőnek (a továbbiakban együtt: forgalmazó) a gyógyászati segédeszköz forgalmazásához rendelkeznie kell a gyógyászati segédeszköz szaküzletek külön jogszabály szerinti működési engedélyével.”

7. § Az R. a következő új 12/A. §-sal egészül ki:

”

12/A. § (1) A gyógyászati segédeszközt forgalmazó szaküzletben a forgalmazott és kölcsönzött társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyászati segédeszközök esetében – az egyedi méretvétel alapján gyártott termékek kivételével – a közfinanszírozás alapjául elfogadott általános forgalmi adó nélküli (a továbbiakban: nettó) árat, a támogatás mértékét és nettó összegét és a fogyasztó által fizetendő térítési díjat a fogyasztó számára jól látható és hozzáférhető módon közzé kell tenni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti információkat nagybetűs, kontrasztos írásmóddal és pontíráásban is hozzáférhetővé kell tenni.”

8. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Az e rendelet 7. §-ával megállapított, az R. 12/A. §-ának (2) bekezdésébe foglalt rendelkezést 2006. június 30-ig csak azoknak a gyógyászati segédeszközt forgalmazóknak kell teljesíteni, akik látássérültek számára készült eszközöket is forgalmaznak, 2006. június 30-át követően pedig minden, gyógyászati segédeszközt társadalombiztosítási támogatással forgalmazó szaküzletnek.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 8. számú melléklete 2. pontjának a) alpontja.

• 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelet a gyógyászati segédeszközök forgalmazásának, javításának, kölcsönzésének szakmai követelményeiről

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (3) bekezdése b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az alábbiakat rendelem el:

1. § E rendelet hatálya – az e rendelet 1. számú mellékletében felsorolt gyógyászati segédeszközök kivételével – kiterjed minden gyógyászati segédeszközt forgalmazó, javító, kölcsönző, valamint az eszköz kiszolgáltatását is végző, egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszközt gyártó tevékenységet végzőre (a továbbiakban együtt: forgalmazó). Az e rendelet hatálya alá tartozó gyógyászati segédeszközök forgalmazása, javítása és kölcsönzése egészségügyi szolgáltatásnak minősül.

2. § E rendelet alkalmazásában

a) *gyógyászati segédeszköz*: átmeneti vagy végleges egészségkárosodással, fogyatékkal vagy rokkantsággal élő gyógyászati, ápolási technikai eszköz;

b) *egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszköz*: meghatározott személy gyógykezelése során az orvos által a gyógykezelés igényének megfelelően rendelt, egyedi méretvétel alapján, különleges tervezési jellemzőkkel készült eszköz;

c) *adaptív gyógyászati segédeszköz*: az olyan sorozatgyártású gyógyászati segédeszköz, melyet a rendeltetésszerű használathoz külön eszköz segítségével méretre igazítanak, illetve illesztenek;

d) *sorozatgyártású gyógyászati segédeszköz*: a b) és c) pontba nem tartozó gyógyászati segédeszköz;

e) *forgalmazás*: a gyógyászati segédeszköz közvetlenül a fogyasztó, mint végső felhasználó részére történő értékesítése, kiszolgáltatása;

f) *házhozzállítás*: a gyógyászati segédeszköznek a megrendelő/fogyasztó által megjelölt címre történő szállítása, ideértve a fekvőbeteg-gyógyintézetben a fekvőbeteg részére történő kiszolgáltatást is;

g) *fogyasztó*: a gyógyászati segédeszköz végső felhasználója, illetve az azt ebből a célból vásárló, kölcsönző személy;

h) *kölcsönzés*: a gyógyászati segédeszköznek a fogyasztó részére kölcsönzési díj ellenében történő időleges használatba adása.

3. § (1) Gyógyászati segédeszközt forgalmazni, kölcsönözni és javítani – az (5) bekezdésben foglalt kivételekkel – külön jogszabály szerinti működési engedéllyel rendelkező, az e rendelet 2. számú mellékletének I. 1. és I. 2. pontjában foglalt feltételeknek megfelelő gyógyászati segédeszköz szaküzletben lehet.

(2) Adaptív és egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszközt csak egyedi gyártó műhely háttérrel rendelkező forgalmazó forgalmazhat.

(3) Egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszközt a gyártó e rendelet 2. számú mellékletének II. 1. és II. 2. pontjában foglalt feltételeknek megfelelően forgalmazhat.

(4) Gyógyászati segédeszköz – különös tekintettel a steril eszközökre – kizárólag ott forgalmazható, ahol az adott gyógyászati segédeszköz szakszerű tárolására vonatkozó feltételek biztosítottak.

(5) Gyógyszertárnak gyógyászati segédeszköz forgalmazó szakképesítéssel rendelkező személy foglalkoztatása esetén nem kell rendelkeznie az (1) bekezdés szerinti működési engedéllyel. Gyógyászati segédeszköz forgalmazó szakképesítéssel rendelkező személy hiányában az (1) bekezdés szerinti működési engedély nélkül csak sorozatgyártású gyógyászati segédeszköz forgalmazható, javítási és kölcsönzési tevékenység nem végezhető. Ez a javítási és kölcsönzési tilalom nem érinti a – külön jogszabályban vagy a felek közötti szerződésben meghatározott – szavatosságra és jótállásra vonatkozó kötelezettség érvényesítését.

4. § (1) A szaküzletben csak olyan gyógyászati segédeszköz forgalmazható, mely megfelel az orvostechikai eszközökről szóló külön jogszabályban meghatározott előírásoknak, így gyógyászati segédeszköz nem forgalmazható különösen, ha

a) lejárt az eszköz felhasználhatósági ideje, vagy

b) az eredeti csomagolása sérült, hiányos és ez az eszköz használatát hátrányosan befolyásolhatja, illetve

c) hiányzik vagy olvashatatlan a magyar nyelvű használati utasítás.

(2) A gyógyászati segédeszközt kiadó személy köteles tájékoztatni az átvételt az eszköz használatának módjáról, illetve köteles annak használatát betanítani.

(3) A helyszíni üzembe helyezést igénylő eszközök esetén a forgalmazó gondoskodik a gyógyászati segédeszköznek a használat helyén történő összeszereléséről, beállításáról, valamint az eszköz használatának a betanításáról.

(4) A szaküzlet teljes nyitvatartási idejére biztosítani kell e rendelet 2. számú mellékletének I. 2. pontjában meghatározott személy foglalkoztatását.

(5) Házhoz szállítani

a) sorozatgyártású és javított gyógyászati segédeszközt,

b) próbát, illetve adaptációt igénylő, illetőleg egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszközt csak próba és betanítás lehetőségének biztosításával, végleges használat céljából lehet.

5. § (1) A forgalmazónak a szaküzletben az általa forgalmazott gyógyászati segédeszközök használatához szükséges tartozékokat, felszereléseket, kiegészítő eszközöket is kell forgalmaznia.

(2) A szaküzletben a forgalmazott gyógyászati segédeszközök – az egyedi méretvétel alapján gyártott termékek kivételével – fogyasztói árát, javítási és kölcsönzési díját a fogyasztó számára jól látható és hozzáférhető módon közzé kell tenni.

(3) A (2) bekezdés szerinti információkat nagybetűs, kontrasztos írásmóddal és pontírásban is hozzáférhetővé kell tenni.

6. § (1) Ha a szaküzletben egyidejűleg új, illetve használt eszközöket is forgalmaznak, illetve kölcsönzési tevékenységet is végeznek, az új eszközöktől a használt eszközöket, illetve a kölcsönzésre szánt eszközöket az eladásra szánt eszközöktől elkülönítetten kell tárolni.

(2) Gyógyászati segédeszköz kölcsönbe adása és használt gyógyászati segédeszköz forgalmazása esetében a forgalmazónak biztosítania kell

a) a higiénés szabályok betartását, a korábbi kölcsönzés után visszaérkezett gyógyászati segédeszköznek az újbóli kölcsönbe adása előtti fertőtlenítését, annak dokumentálását és a gyógyászati segédeszközön való feltüntetését, továbbá

b) azt, hogy a gyógyászati segédeszköz használati értéke megegyezzen az ugyanazon rendeltetésű új gyógyászati segédeszköz használati értékével.

(3) Az alapvető életfunkciók fenntartására szolgáló kölcsönözött gyógyászati segédeszközök meghibásodása esetén a forgalmazó köteles a bejelentést követően, az alapvető életfunkciók fenntartását biztosító időn belül az eszköz javítását elvégezni, illetve ha az eszköz az alapvető életfunkciók fenntartását biztosító időn belül nem javítható, csereszaközt biztosítani.

(4) Testen viselt gyógyászati segédeszköz nem kölcsönözhető.

(5) Amennyiben a gyógyászati segédeszköz javítása a szaküzletben történik, a forgalmazónak az ügyfélfogadásra alkalmas résztől elkülönített műhellyel kell rendelkeznie.

7. § (1) A forgalmazónak a szaküzletben kell tartania a szaküzlet működési engedélyét.

(2) A fogyasztó a szaküzletben szóban vagy írásban panaszt tehet. A panaszt haladéktalanul meg kell vizsgálni.

(3) A fogyasztó írásbeli panaszát – két példányban, az üzlet helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője által hitelesített számozott oldalú – vásárlók könyvében teheti meg. A vásárlók könyvét a forgalmazó köteles a szaküzletben jól látható és hozzáférhető helyen elhelyezni.

(4) A szaküzletben a fogyasztót jól láthatóan és olvashatóan tájékoztatni kell arról, hogy panaszával a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségen és a szaküzlet, illetve a gyártó műhely helye szerint illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségeken (a továbbiakban: felügyelőség), valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak a szaküzlet, illetve a gyártó műhely helye szerint illetékes városi és fővárosi kerületi intézetén (a továbbiakban: ÁNTSZ) kívül a területi gazdasági kamarák mellett működő békéltető testülethez is fordulhat. A tájékoztatón fel kell tüntetni e szervezetek címét és telefonszámát. A fenti információkat nagybetűs, kontrasztos írásmóddal és pontírásban is hozzáférhetővé kell tenni.

(5) A felügyelőség két évre visszamenőleg vizsgálhatja a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket.

(6) A szaküzlet működésének ellenőrzésére a külön jogszabályban foglaltak az irányadók.

8. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésekor már működő gyógyászati segédeszközt kiszolgáló szaküzlet esetén a forgalmazónak 2005. június 30-ig rendelkeznie kell külön jogszabály szerinti működési engedéllyel, amennyiben tevékenységét e határidőt követően is folytatni kívánja.

(3) E rendelet hatálybalépésekor már működő gyógyászati segédeszközt kiszolgáló szaküzlet esetén a forgalmazónak az e rendeletben foglalt feltételeket 2005. június 30-ig kell teljesíteni.

(4) Az 5. § (3) bekezdése szerinti rendelkezést 2006. június 30-ig csak azoknak a gyógyászati segédeszközt forgalmazóknak kell teljesíteni, akik látássérültek számára készült eszközöket is forgalmaznak.

(5) E rendelet hatálybalépését követően, ahol jogszabály „rendelésre készült eszközt” említ, azon „egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszközt” kell érteni.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az orvostechnikai eszközökről szóló 47/1999. (X. 6.) EüM rendelet 2. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„c) *egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszköz*: meghatározott személy gyógykezelése során az arra jogosult személy által a gyógykezelés igényeinek megfelelően rendelt, egyedi méretvétel alapján, különleges tervezési jellemzőkkel készült eszköz. Nem minősül egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszköznek a sorozatgyártású eszköz (pl. fogtömő anyag, ortetikai eszköz), amelyet a beteg-ellátást végző személy a gyógykezelés során felmerülő egyedi igényekhez illeszt.”

1. számú melléklet

a 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelethez

A rendelet hatálya alól kivett gyógyászati segédeszközök köre:

- a külön jogszabály szerinti elsősegélynyújtó felszerelés egy-egy, bontatlan kiszerelésben,
- sebtapasz,
- vérnyomásmérő,
- sorozatgyártású optikai termékek,
- sorozatgyártású lúdtalpbetét.

2. számú melléklet

a 7/2004. (XI. 23.) EüM rendelethez

I. Gyógyászati segédeszközt forgalmazó szaküzlet

1. Tárgyi feltételek:

a) a közútról, illetve egészségügyi intézményben működő szaküzletnél az intézmény közlekedési útvonaláról a mozgássérültek által is akadálymentesen megközelíthető kiszolgáló helyiség;

b) legalább 20 m² alapterületű üzlet, melyből legalább 12 m² a kiszolgáló helyiség, valamint próbát igénylő eszközök forgalmazása esetén minimum 1,5 m² alapterületű elkülönített próbafülke;

c) hallásjavító gyógyászati segédeszköz forgalmazásánál szabadhangtér vizsgálóegység és játékaudiometriás egység (gyermekek kiszolgálása esetén).

2. Személyi feltételek:

a) gyógyászati segédeszköz forgalmazói szakképesítés;

b) hallásjavító gyógyászati segédeszköz forgalmazása esetén audiológus, vagy klinikai elektrofiziológus szakasszisztens vagy hallásakusztikus foglalkoztatása;

c) egyedi mértékre készített szemüveg kiszolgálásához látsszerész képesítés, kontaktlencse kiszolgálásához, illetve számítógépes szemvizsgálathoz optometrista képesítésű személy foglalkoztatása.

II. Egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszköz gyártó általi forgalmazása esetén

1. Tárgyi feltételek:

Egyedi gyártó műhely esetén, valamint közútról megközelíthető, illetve egészségügyi intézményben működő gyártónál végtag protézis, járógép, fűzőkészítés esetén az intézmény közlekedési útvonaláról a mozgássérültek által is akadálymentesen megközelíthető, a méretvétel, próba és átadás célját szolgáló, a műhelytől elkülönített legalább 25 m² helyiséggel, továbbá mosdóval, illetve WC-vel kell rendelkeznie.

2. Személyi feltételek:

Egyedi méretvétel alapján készült gyógyászati segédeszköz esetén a gyógyászati segédeszköz jellegének megfelelő szakirányú szakképzettséggel rendelkező személy foglalkoztatása szükséges.

- **8/2004. (XII. 1.) EüM-FVM-KvVM-GKM együttes rendelet az egyes veszélyes anyagok és veszélyes készítmények kivételével, illetve behozatalával összefüggő bejelentési eljárás részletes szabályairól**

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 34. §-a (4) bekezdésének e) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. § A veszélyes vegyi anyagok kivételéről és behozataláról szóló 304/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: PIC R.) végrehajtása során e rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.

2. § A PIC R. végrehajtása során kijelölt nemzeti hatóságként

a) növényvédő szerek és termésmenvelő anyagok esetében a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium,

b) az egyéb vegyi anyagok és készítmények esetében a Fodor József Országos Közegészségügyi Központ – Országos Kémiai Biztonsági Intézet (a továbbiakban: OKK–OKBI) jár el.

3. § (1) Az egészségügyi miniszter és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által jóváhagyott ügyrend alapján, az egységes nemzeti álláspont kialakítására, szakmai egyeztetésre, a nemzeti kijelölt és egyéb érintett hatóságok közötti kapcsolatok koordinálására Nemzeti PIC Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) működik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti Bizottság tagja az egészségügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter és az országos tisztifőorvos vagy az általuk kijelölt egy-egy személy, az OKK–OKBI igazgatója, valamint a Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat igazgatója. A Bizottság elnöke az egészségügyi miniszter, elnökhelyettese a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter vagy az általuk a Bizottságba tagként delegált személyek.

(3) A Bizottság tevékenységében a Bizottság bármely tagjának javaslata és az elnök felkérése alapján részt vehet bármely olyan szerv vagy személy, amelynek (akinek) részvételét a döntés vagy a vélemény kialakításának jellege indokolja. A Bizottság ügyrendje, illetve az elnök felkérése egyes személyek, illetőleg szervek részére a Bizottság ülésén állandó részvételt is biztosíthat.

(4) A (3) bekezdés szerinti felkérés hiányában is, a Bizottság a döntéshozatal vagy a véleményalkotás során köteles kikérni és figyelembe venni mindazon szervek álláspontját, amelyeknek jogszabályban biztosított hatáskörét a döntés, illetve a vélemény érinti.

(5) A Bizottság működésében az ügyrendben meghatározott, illetőleg felkérés alapján nem tagként részt vevő személyek a határozatok meghozatalában szavazati joggal nem rendelkeznek.

(6) A Bizottság üléseit szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal az elnök hívja össze. A Bizottság bármely tagjának kérésére a Bizottságot össze kell hívni.

(7) A Bizottság tevékenységéről rendszeresen tájékoztatja a kémiai biztonság területén működő tárcaközi bizottságot.

4. § A PIC R. 7. cikke szerinti kiviteli bejelentések után az exportőr – bejelentésként – külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat köteles fizetni.

5. § A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 6–13. §-ában foglalt bejelentési, illetve törzskönyvezési eljárás a PIC R. I. melléklete 2–3. részében („PIC bejelentést igénylő vegyi anyagok jegyzéke”, illetve „A Rotterdami Egyezmény értelmében PIC eljárásához kötött vegyi anyagok jegyzéke”) megjelölt anyagok, illetve készítmények esetén kizárólag a PIC R.-ben meghatározott eljárást követően kezdhető meg.

6. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az egyes veszélyes anyagok és veszélyes készítmények behozatalával, illetve kivitelével összefüggő bejelentési és előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási (PIC) eljárásról szóló 46/2000. (XII. 29.) EüM–FVM–KöM–GM együttes rendelet, valamint az azt módosító 28/2003. (V. 20.) ESZCSM–FVM–KvVM–GKM együttes rendelet.

(3) Ez a rendelet a veszélyes vegyi anyagok kiviteléről és behozataláról szóló, 2003. január 28-i 304/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

• **327/2004. (XII. 11.) Korm. rendelet a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) megállapításáról**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 17. § (1) bekezdésének b) pontjában, továbbá 144. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kormány – az Országos Érdekegyeztető Tanács egyetértésével – a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed minden munkáltatóra és munkavállalóra.

2. § (1) A teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított személyi alaphár kötelező legkisebb összege a teljes munkaidő teljesítése és havibér alkalmazása esetén 57 000 forint, hetibér alkalmazása esetén 13 120 forint, napi bér alkalmazása esetén 2624 forint, óraber alkalmazása esetén 328 forint.

(2) Teljesítményberezés esetén a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló havi munkabérének (tisza teljesítménybér, illetve garantált bér és teljesítménytől függő mozgóbér együttes) kötelező legkisebb összege a teljesítménykövetelmények százalékos és a teljes munkaidő teljesítése esetén 57 000 forint.

(3) Az (1) bekezdésben említett óraberértéket, ha a teljes munkaidő napi 8 óránál

a) rövidebb [Mt. 117/B. § (2) bekezdés], arányosan növelt mértékben;

b) hosszabb [Mt. 117/B. § (3) bekezdés], arányosan csökkentett mértékben

kell figyelembe venni.

(4) Ha a munkaidő a teljes munkaidőnél rövidebb (részmunkaidő), az (1) és (2) bekezdésben említett havi, heti és napi bérértéket a munkaidő eltérő mértékével arányosan csökkentve, az óraberértéket pedig az (1) bekezdésben szereplő összeggel, illetve annak a (3) bekezdés szerint arányosan változó összegével kell figyelembe venni.

3. § (1) Ez a rendelet 2005. január 1-jén lép hatályba; rendelkezéseit első ízben a 2005. január hónapra járó munkabérek megállapításánál kell alkalmazni.

(2) E rendelet alkalmazásában

a) munkáltatón a költségvetési szervet,

b) munkavállalón a közalkalmazottat és a közszolgálati jogviszonyban állót,

c) személyi alapháren közalkalmazottak esetében illetményt, közszolgálati jogviszonyban állók esetében az alapilletmény és az illetménykiegészítés együttes összegét is érteni kell.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) megállapításáról szóló 210/2003. (XII. 10.) Korm. rendelet.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

• **329/2004. (XII. 11.) Korm. rendelet az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztárak által finanszírozható szolgáltatásokról szóló 263/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról**

Az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 78. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. § (1) Az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztárak által finanszírozható szolgáltatásokról szóló 263/2003.

(XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eösz.) 2. §-ának *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„*h*) *minőségi tanúsítványok kiadására jogosult intézmény:* az orvostechnikai eszközökről szóló jogszabályban meghatározottak szerinti kijelölt szervezet;”

(2) Az Eösz. 2. § *m*) pontjának 8. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*gyógyszer és gyógyászati segédeszköz árának támogatása:*)

„8. közvetlen lakossági felhasználásra alkalmas, minőségi tanúsítványok kiadására jogosult intézmény által kiadott tanúsítvánnyal rendelkező, illetve CE jelöléssel ellátott, az orvostechnikai eszközökről szóló jogszabályban meghatározottak szerinti orvostechnikai eszköz megvásárlásának támogatása;”

2. § Az Eösz. 5. § (1) bekezdésének *f*) és *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az egészségpénztárak a pénztártagok, illetve rendelkezésük alapján a közeli hozzátartozók részére az alábbiakban felsorolt, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) által nem, vagy csak részben finanszírozott szolgáltatásokat nyújthatják:]

„*f*) rekreációs üdülés, gyógyüdülés, valamint egészségügyi üdülés; naptári évenként együttesen legfeljebb 160 ezer forint összegben, több szolgáltatásra jogosult személy által történő együttes igénybevétel esetén naptári évenként együttesen legfeljebb 240 ezer forint összegben;”

„*i*) aktív testmozgást segítő sporteszköz (ideértve a sporttevékenység során a testi épséget közvetlenül védő kiegészítő eszközöket is, mint kar-, könyök-, térd- és fejtámaszt) vásárlásának támogatása naptári évenként legfeljebb 75 ezer forint összegben; több szolgáltatásra jogosult személy által történő együttes igénybevétel esetén naptári évenként együttesen legfeljebb 113 ezer forint összegben;”

3. § (1) Az Eösz. 9. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egészségpénztár csak az egészségpénztári szolgáltató által a pénztár nevére kiállított, a számviteli törvény előírásainak megfelelő általános alaki kellékekkel ellátott számla, egyszerűsített számla, vagy legalább a (3) bekezdésben meghatározott tartalommal rendelkező bizonylat ellenében teljesíthet kifizetést. Az egészségpénztári szolgáltató a számlán, egyszerűsített számlán vagy a bizonylaton az igénybe vevő pénztártag (közeli hozzátartozó) nevét vagy azonosítóját feltünteti.”

(2) Az Eösz. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A pénztár által teljesített kifizetés alapjául szolgáló bizonylatnak legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a bizonylat megnevezése és sorszáma vagy egyéb más azonosítója,

b) a bizonylat kibocsátásának kelte,

c) a termékértékesítést teljesítő, szolgáltatást nyújtó neve, címe és adószáma,

d) a vevő neve, címe, valamint közösségi adószáma – ennek hiányában adószáma –, ha a vevő az adó fizetésére kötelezett,

e) a Közösségen belüli adómentes értékesítés esetén a vevő közösségi adószáma,

f) a teljesítés időpontja,

g) a termék (szolgáltatás) megnevezése, valamint besorolási száma, amely legalább beazonosításához szükséges,

h) a termék, szolgáltatás – amennyiben ez utóbbi természetes mértékegységben kifejezhető – mennyiségi egysége és mennyisége,

i) a termék, szolgáltatás egységára,

j) a termék (szolgáltatás) ellenértéke összesen,

k) a bizonylat végösszege,

l) a fizetés módja és határideje.”

4. § (1) E rendelet 2005. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Eösz. 2. §-a *m*) pontjának 13. alpontjában az „OGYI” szövegrész helyébe „az Országos Gyógyszerészeti Intézet által kiadott” szövegrész lép, valamint a 10. §-a a „számla” szövegrész után az „egyszerűsített számla, vagy legalább a 9. § (3) bekezdésében meghatározott tartalommal rendelkező bizonylat” szövegrésszel egészül ki.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

• **10/2004. (XII. 15.) EüM rendelet a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltozásáról szóló 32/2004 (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról**

• **11/2004. (XII. 15.) EüM rendelet az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálatáról és a helyes klinikai gyakorlat alkalmazásáról szóló 24/2002. (V. 9.) EüM rendelet módosításáról**

• **1142/2004. (XII. 15.) Korm. határozat a népegészségügyi program végrehajtásának koordinálásáért felelős kormány megbízott feladat- és hatásköréről**

1. A Kormány – 2004. december 15-i hatállyal – megbízza dr. Kökény Mihályt a népegészségügyi program végrehajtásának tárcaközi koordinációjával.

2. A kormány megbízott a népegészségügyi program koordinálásával kapcsolatos feladatait az illetékes minisztériumokkal együttműködve az egészségügyi miniszter közvetlen irányításával látja el.

3. A kormány megbízott feladatkörébe tartozik a népegészségügyi program tárcaközi koordinációja és az ebből adódó feladatok Kormány előtti képviselete, a Népegészségügyi Tárcaközi Bizottság elnöki feladatainak ellátása, továbbá a programhoz kapcsolódó nemzetközi programokkal való összhang megteremtése.

4. A kormány megbízott működésével kapcsolatos költségeket a központi költségvetésből – az Egészségügyi Minisztérium fejezetében – az „Egészség Évtizede” Program költségvetésének terhére kell biztosítani.

5. Ez a határozat 2004. december 15. napján lép hatályba. A határozat hatálybalépésével egyidejűleg a 2001–2010. évekre szóló Egészséges Nemzetért Népegészségügyi Program alapelveiről rendelkező 1066/2001. (VII. 10.) Korm. határozat I. *d*) pontjában az „egészségügyi minisztert” szövegrész helyébe a „népegészségügyi program végrehajtásának koordinálásáért felelős kormány megbízottat” szövegrész lép.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

• **9/2004. (XII. 20.) MNB rendelet a jegybanki alapkamat mértékéről**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbtv.) 60. §-a (1) bekezdésének *a*) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a jegybanki alapkamat mértéke 9,50%.

2. § (1) E rendelet 2004. december 21-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 5/2004. (XI. 22.) MNB rendelet.

(3) E rendeletet a Magyar Nemzeti Bank az Mnbtv. 60. § (5) bekezdése alapján honlapján és elektronikus hírügynökségi oldalán 2004. december 20-án hirdeti ki.

• **50/2004. (XII. 29.) PM rendelet az általános tételű eljárási illeték mértékéről**

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 100. §-ának *e*) pontjában kapott felhatalmazás alap-

ján, figyelemmel a törvény 29. §-ának (1) bekezdésére is az általános tételű eljárási illeték mértékéről a következőket rendelem el:

1. § Az első fokú államigazgatási eljárásért fizetendő általános tételű eljárási illeték mértéke 2200 forint.

2. § Ez a rendelet 2005. január 1. napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a február 15. napját követően kezdeményezett, általános tételű államigazgatási eljárási illeték alá eső első fokú eljárásokban kell alkalmazni.

V. Állami szervezetek, egyetemek, társadalmi szervezetek közleményei

VI. Gyógyszergyártók, nagykereskedők közleményei

VII. Képzés, szakképzés, továbbképzés

- Az új évezred gyógyszerértára 2005. - továbbképző konferencia



A Magyar Gyógyszerész Kamara Továbbképző Konferenciája

AZ ÚJ ÉVEZRED GYÓGYSZERTÁRA 2005.

2005. április 7-9.

Zalakaros, Hotel Karos Spa

Tisztelt Kolléganők, Kollégák!

A Magyar Gyógyszerész Kamara a 2003-ban indított önálló rendezvénysorozatát 2005-ben tovább folytatja. A hagyományok megtartása mellett mindig új helyszínnel, igényes szakmai tartalommal és kedvező gazdasági kondíciókkal jellemzett sorozat továbbképző konferenciájaként. Az új évezred gyógyszerértára 2005 címmel rendez meg kreditpontot adó háromnapos továbbképzését 2005. április 7-9. között Zalakaroson a Hotel Karos Spa**** szállodában.

A konferencia során az egészségügy, ezen belül kiemelten a gyógyszerellátás jelenéről és jövőjéről hallhatunk előadásokat és szervezünk szakmai fórumot. A gyógyszerértári gyakorlat szakmai, jogi és gazdasági környezetének újabb változásait vesszük górcső alá és ezeket konzultációk keretében kívánjuk áttekinteni. A szakmai program részeként a Magyar Gyógyszerésztudományi Társaság által szervezett továbbképzési program színvonalas, tudományos és gyakorlati témájú előadásokat biztosít. Az elmúlt évben megtartott kommunikációs tréning sikerén felbuzdulva ebben az évben is hasonló programot szervezünk.

A II. Országos Patika Nap, mely ez évben június 8-án kerül megtartásra, előkészítéséhez nyújtunk hasznos információkat a rendezvény során.

A szakmai program mellett a zalakarosi termálvíz és környezet nyújtotta kiváló wellness-lehetőségek mellett társasági és kulturális kikapcsolódásra is lehetőség nyílik.

A továbbképző konferencia részletes programját hamarosan ismertetjük a Magyar Gyógyszerész Kamara honlapján.

Tisztelettel:

dr. Zalai Károly

alelnök

a konferencia szervezőbizottsága nevében

A konferencia helyszíne Zalakaroson a Gyógy- és Strandfürdő szomszédságában 2004. augusztusában átadott Hotel Karos Spa**** szálloda. A szálloda díjmentesen igénybevehető termálrészlegében pezsgő-, váltófürdő, továbbá gyógyfürdő, valamint szauna és fitness terem biztosítja a vendégek kikapcsolódását.

További információval készséggel áll rendelkezésére:



Pharma Tours Kft., 1146 Budapest, Dózsa György út 19.

Telefon: 273-2200, 273-2205, fax: 251-8896, • e-mail: rendezveny@pharmatours.hu

VIII. Egyéb hirdetések

- Meghívó a Magyar Gyógyszerész Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezetének küldöttközgyűlésére

**A Magyar Gyógyszerész Kamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete értesíti tagjait,
hogy az Elnökség 2005.01.18/4. számú határozata alapján
az évi rendes küldött-közgyűlést
2005. március 30-án, szerdán 17 órától tartja
a megyei Kamara Hivatalában.**

Határozatképtelenség esetén a küldöttgyűlés új időpontja
2005. március 30., 17 óra 30 perc.

Tervezett napirendi pontok:

1. Elnöki beszámoló az elmúlt év kamarai munkájáról.
2. A 2004. évi költségvetés teljesítése.
3. A 2005. évi költségvetési terv.
4. A Számvizsgáló Bizottság elnökének beszámolója az elmúlt év munkájáról.
5. Az Etikai - Fegyelmi Bizottság elnökének beszámolója az elmúlt év munkájáról.
6. Egyebek

Kiadja a Magyar Gyógyszerész Kamara 1068 Budapest, Dózsa György út 86/B
Felelős kiadó: Hávelné Szatmári Katalin **Felelős szerkesztő:** Dr. Major-Maróthy Géza
Hirdetésfelvétel: Magyar Gyógyszerész Kamara Hivatala 351-9483, 413-1932-es telefonszámain
ISSN 1587-0812
Nyomdai munkálatok: Paletta Press Kft. **Felelős vezető:** Hursán Mihályné
Terjeszti: a Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.
Előfizethető: a Magyar Gyógyszerész Kamara Hivatalában 1068 Budapest, Dózsa György út 86/B
Megjelenik havonta 8000 példányban. Ára: 159,- Ft. A Magyar Gyógyszerész Kamara tagjainak ingyenes.